

Vispārējās tiesas 2015. gada 25. jūnija spriedums – PT Musim Mas/Padome(Lieta T-26/12) ⁽¹⁾

Dempings — Konkrētu Indijas, Indonēzijas un Malaizijas izcelsmes alifātisko spirtu un to maisījumu imports — Korekcija — Regulas (EK) Nr. 1225/2009 2. panta 9. punkts un 10. punkta i) apakšpunkts — Funkcijas, kas līdzinās to aģentu funkcijām, kuri strādā par komisijas maksu — Viena ekonomiska vienība — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Labas pārvaldības princips — Vienlīdzība un nediskriminācija

(2015/C 262/20)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas) (Medan, Indonēzija) (pārstāvis – D. Luff, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji – J.-P. Hix, kam sākumā palīdz G. Berrisch, advokāts, un N. Chesaites, barrister, un vēlāk D. Geradin, advokāts, un visbeidzot E. McGovern, barrister)

Personas, kas iestājušās lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Eiropas Komisija (pārstāvji – M. França un A. Stobiecka-Kuik), Sasol Olefins & Surfactants GmbH (Hamburga, Vācija); un Sasol Germany GmbH (Hamburga) (pārstāvji – sākotnēji V. Akritidis, advokāts, un J. Beck, solicitor, vēlāk – V. Akritidis)

Priekšmets

Prasība atcelt Padomes 2011. gada 8. novembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1138/2011, ar kuru piemēro galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas noteikts konkrētu Indijas, Indonēzijas un Malaizijas izcelsmes alifātisko spirtu un to maisījumu importam (OV L 293, 1. lpp.) kā arī Padomes 2012. gada 11. decembra Īstenošanas regulu (ES) Nr. 1241/2012, ar ko groza Īstenošanas regulu Nr. 1138/2011 (OV L 352, 1. lpp.).

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas) sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus;
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati;
- 4) Sasol Olefins & Surfactants GmbH un Sasol Germany GmbH sedz savus tiesāšanās izdevumus pašas.

⁽¹⁾ OV C 80, 17.03.2012.

Vispārējās tiesas 2015. gada 25. jūnija spriedums – Copernicus-Trademarks/ITSB – Maquet (“LUCEA LED”)(Lieta T-186/12) ⁽¹⁾

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “LUCEA LED” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “LUCEO” — Agrākas izcelsmes neesamība — Prasība par prioritātes tiesībām — Reģistrā ierakstīts prioritātes datums — Prioritātes dokumenti — Pārbaude pēc savas ierosmes — Tiesības uz aizstāvību

(2015/C 262/21)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Copernicus-Trademarks Ltd (Borehemvuda, Apvienotā Karaliste), kurai atļauts tiesvedībā aizstāt Verus EOOD, ko sākotnēji pārstāvēja S. Vykdyal, vēlāk – F. Henkel, advokāti)