

Vispārējās tiesas 2013. gada 14. maija spriedums — Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik/ITSB — Impexmetal (“IKFŁT KRAŚNIK”)

(Lieta T-19/12) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “IKFŁT KRAŚNIK” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas grafiska preču zīme “FŁT” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2013/C 178/17)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. (Kraśnik, Polija) (pārstāvis — J. Sieklucki, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāve — D. Walicka)

Otra procesa ITSБ Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Impexmetal S.A. (Varšava, Polija) (pārstāvji — W. Trybowski un K. Pyszków, advokāti)

Priekšmets

Prasība par ITSБ Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 27. oktobra lēmumu lietā R 2475/2010-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Impexmetal S.A. un Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A.

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Fabryka Łożysk Tocznych-Kraśnik S.A. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 109, 14.4.2012.

Vispārējās tiesas 2013. gada 14. maija spriedums — Unister/ITSБ (“fluege.de”)

(Lieta T-244/12) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Kopienas vārdiskas preču zīmes “fluege.de” reģistrācijas pieteikums — Absolūti atteikuma pamatojumi — Aprakstošs raksturs — Atšķirtspējas neesamība — Izmantošanas rezultātā iegūta atšķirtspēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkts un 2. un 3. punkts)

(2013/C 178/18)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Unister GmbH (Leipciga, Vācija) (pārstāvji — H. Hug un A. Kessler-Jensch, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Walicka)

Priekšmets

Prasība par ITSБ Apelāciju pirmās padomes 2012. gada 14. marta lēmumu lietā R 2149/2011-1 par pieteikumu reģistrēt kā Kopienas preču zīmi vārdisku apzīmējumu “fluege.de”

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Unister GmbH sedz savus, kā arī atlīdzina Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSБ) tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 217, 21.7.2012.

Prasība, kas celta 2013. gada 29. janvārī — Rose Vision un Seseña/Komisija

(Lieta T-45/13)

(2013/C 178/19)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: Rose Vision, SL (Seseña, Spānija) un Julián Seseña (Pozuelo de Alarcón, Spānija) (pārstāvji — M. Muñiz Bernuy un Á. Alonso Villa, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

— atcelt lēmumus par nolīgto maksājumu apturēšanu;

— svītrot Rose Visión, S.L. no Izslēgšanas gadījumu datubāzes un Agrīnās brīdināšanas sistēmas (EWS);

— piespriest atbildētājam pienākumu samaksāt zaudējumu un kaitējuma atlīdzinājumu EUR 5 000 624 apmērā.