

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2011. gada 27. septembra spriedumu lietā T-30/03 RENV 3F/Komisija, ar kuru Vispārējā tiesa ir noraidījusi prasību atcelt Komisijas 2002. gada 13. novembra lēmumu C(2002) 4370, galīgā redakcija, uzskatīt nodokļu samazinājumu pasākumus attiecībā uz jūrnikiem, kas strādā uz Dānijas kuģiem, par valsts atbalstu, kas ir saderīgs ar kopējo tirgu (Lieta C-319/07 P, kas, apmierinot apelācijas sūdzību, ir nodota atpakaļ)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Falles Fagligt Forbund (3F) atlīdzina tiesāšanās izdevumus;
- 3) Dānijas Karaliste sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 65, 03.03.2012.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2012. gada 11. septembra rīkojumu lietā T-241/03 RENV Marcuccio/Komisija 2012. gada 23. novembrī iesniedza Luigi Marcuccio

(Lieta C-534/12 P)

(2013/C 71/08)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Luigi Marcuccio (pārstāvis — G. Cipressa, advokāts)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi:

— pilnībā un bez jebkādiem izņēmumiem atcelt Vispārējās tiesas 2012. gada 11. septembra rīkojumu lietā T-241/03 RENV;

— galvenokārt,

- a) atzīt par pieņemamu apelācijas sūdzības iesniedzēja 2011. gada 27. decembrī iesniegto pieteikumu pārskatīt Vispārējās tiesas pirmās palātas 2006. gada 17. maija rīkojumu lietā T-241/03 Marcuccio/Komisija, kura tiek izskatīta Vispārējā tiesā, 2011. gada 27. novembra lūgumu, kurš bija šīs lietas ierosināšanas pamatā, un tādējādi nolemt, ka tiesvedībai ir jāturpinās saskaņā ar piemērojamajām tiesību normām; un
- b) piespriest atbildētājam atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējam tiesāšanās izdevumus, kuri viņam radušies šajā tiesvedībā; vai

— pakārtoti, nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, lai tā saskaņā ar piemērojamajām tiesību normām pieņem jaunu nolēmumu par 2011. gada 27. decembra lūgumu un lai tā attiecīgā gadījumā lemj par lietu pēc būtības.

Pamati un galvenie argumenti

- 1) procesuālas kļūdas, ar kurām ir nodarīts kaitējums apelācijas sūdzības iesniedzēja interesēm un no kurām izriet būtiskas kļūdas vērtējumā, tostarp a) pierādījumu absolūta nesavākšana un apstrīdētā rīkojuma pamatojuma absolūta neesamība; b) būtisku formas prasību pārkāpums; c) tiesas kompetences, kura iepriekš noteikta ar likumu, izskatīt lietu neaizskaramības principa pārkāpums; d) Vispārējās tiesas Reglamenta 64. panta 4. punkta pirmajā daļā un Reglamenta 127. panta 1. un 2. punktā ietverto noteikumu pārkāpums un, visbeidzot, apelācijas sūdzības iesniedzēja procesuālo tiesību ieteikt Vispārējai tiesai jebkurā brīdī veikt procesa organizatorisko pasākumu šajā lietā pārkāpums;
- 2) Eiropas Savienības Tiesas Statūtu 44. panta 1. un 2. punkta pārkāpums;
- 3) Savienības tiesas spriedumā, proti, Tiesas 1977. gada 13. oktobra spriedumā lietā 56/75 RENV Elz/Komisija, ietvertā vispārīgā tiesību principa pārkāpums;
- 4) pierādījumu absolūta nesavākšana un apstrīdētā rīkojuma pamatojuma absolūta neesamība arī saistībā ar faktu un apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvojumu sagrozīšanu un nepareizu izmantošanu.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2012. gada 3. decembrī iesniedza Oberster Gerichtshof (Austrija) — KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH/ÖBB Infrastruktur AG

(Lieta C-557/12)

(2013/C 71/09)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Oberster Gerichtshof

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājas: KONE AG, Otis GmbH, Schindler Aufzüge und Fahrtreppen GmbH, Schindler Liegenschaftsverwaltung GmbH, ThyssenKrupp Aufzüge GmbH