

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2012. gada 18. septembrī iesniedza Curtea de Apel Oradea (Rumānija) — SC Fatorie SRL/Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor

(Lieta C-424/12)

(2012/C 379/25)

Tiesvedības valoda — rumāņu

Iesniedzējtiesa

Curtea de Apel Oradea

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: SC Fatorie SRL

Atbildētāja: Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai Direktīvas 2006/112/EK⁽¹⁾ normas ļauj piemērot sankcijas, kas nozīmē, ka nodokļu maksātājs zaudē PVN atskaitīšanas tiesības, ja:

i) rēķinu, kuru nodokļu maksātājs ir iesniedzis, lai īstenotu atskaitīšanas tiesības, trešā persona ir sagatavojusi kļūdaini, nepiemērojot atvieglojumu pasākumus;

ii) nodokļu maksātājs ir samaksājis rēķinā norādīto PVN?

2) Vai [Savienības tiesību] tiesiskās noteiktības princips ir pret tādu Rumānijas nodokļu iestāžu administratīvo praksi, kurā:

i) sākotnēji ar neapstrīdamu administratīvu lēmumu atzīst PVN atskaitīšanas tiesības,

ii) bet pēc tam atkāpjas no šī lēmuma un paredz nodokļu maksātāja pienākumu samaksāt valsts kasē PVN, attiecībā uz kuru sākotnēji tikušas ieviestas atskaitīšanas tiesības, kā arī nokavējuma procentus un sodu par kavēšanos?

3) Tādos apstākļos, kuros:

i) nodokļu maksātājs ir samaksājis PVN, ko trešā persona rēķinā ir norādījusi kļūdaini;

ii) nodokļu iestādes nav veikušas nevienu aktīvu pasākumu, lai trešajai personai uzdotu labot kļūdaini sagatavoto rēķinu,

iii) un šobrīd rēķina labojums nav iespējams trešās personas maksātnespējas dēļ, vai fiskālās neitralitātes princips attiecībā uz PVN pieļauj, ka nodokļa maksātājs zaudē savas tiesības uz PVN atskaitīšanu?

⁽¹⁾ Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīva 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2012. gada 20. septembrī — Eiropas Komisija/Spānijas Karaliste

(Lieta C-428/12)

(2012/C 379/26)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — I. Galindo Martin un G. Wilms)

Atbildētāja: Spānijas Karaliste

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka 2007. gada 20. marta Rīkojumā FOM/734/2007 par kārtību, kādā īstenojams Likums par autotransporta pārvadājumu regulējumu jautājumā par kravas autopārvadājumu atļaujām, nosakot, ka, lai saņemtu "atļauju preču privātajam papildu transportam", uzņēmuma autobāzes pirmā transportlīdzekļa pirmreizējā reģistrācija nedrīkst būt senāka par pieciem mēnešiem, un šo obligāto noteikumu nepamatojot, Spānijas Karaliste nav izpildījusi Līguma par Eiropas Savienības darbību 34. un 36. pantā paredzētos pienākumus;

— piespriest Spānijas Karalistei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Noteikums, ka, lai saņemtu "atļauju preču privātajam papildu transportam", uzņēmuma autobāzes pirmā transportlīdzekļa pirmreizējā reģistrācija nedrīkst būt senāka par pieciem mēnešiem, ir Līguma par Eiropas Savienības darbību 34. pantam pretrunā esošs pasākums ar importa kvantitatīvam ierobežojumam līdzvērtīgu iedarbību. Šis ierobežojums nav pamatots ne ar kādu no LESD 36. pantā uzskaitītajām vispārējām interesēm, ne ar imperatīvu prasību.