

normām ir tā, kas saskaņā ar Regulas Nr. 343/2003 16. panta 1. punkta ievadeikumu ir atbildīga par patvēruma pieteikuma izskatīšanu, vai nacionālajai Pārbaudes iestādei saskaņā ar Savienības tiesībām, ja tā, izskatot pārsūdzību atbilstoši Regulas Nr. 343/2003 19. panta 2. punktam — neatkarīgi no tā piekrišanas — nonāk pie secinājuma, ka atbilstoši Regulas Nr. 343/2003 III nodaļai atbildīgā būtu cita dalībvalsts (arī ja šai valstij nav ticis adresēts lūgums piešķirt patvērumu vai tā nav devusi savu piekrišanu), ir saistoši jākonstatē šīs citas dalībvalsts kompetence izskatīt pārsūdzību un pieņemt nolēmumu? Vai tiktāl pastāv katra patvēruma pieprasītāja subjektīvas tiesības uz viņa patvēruma pieprasījuma izskatīšanu konkrētā, atbilstoši šiem kritērijiem noteiktā atbildīgajā dalībvalstī?

- 2) Vai Regulas Nr. 343/2003 10. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka tā dalībvalstij, kurā ir notikusi pirmā nelikumīgā ieceļošana ("pirmā dalībvalsts"), īstenojoties turpmāk izklāstītiem faktiskajiem apstākļiem, ir jāatzīst sava kompetence izskatīt trešās valsts pilsoņa patvēruma pieteikumu:

Trešās valsts pilsonis no trešās valsts nelikumīgi ieceļo attiecīgajā pirmajā dalībvalstī. Tajā viņš patvēruma pieteikumu neiesniedz. Tad viņš izceļo uz citu trešo valsti. Pēc mazāk kā trim mēnešiem viņš no trešās valsts nelikumīgi ieceļo citā ES dalībvalstī ("otrā dalībvalsts"). No šīs otrās dalībvalsts viņš tūlīt dodas tālāk uz trešo dalībvalsti un tur iesniedz savu pirmo patvēruma pieteikumu. Šajā brīdī ir pagājuši mazāk kā 12 mēneši kopš viņa pirmās nelegālās ieceļošanas pirmajā dalībvalstī.

- 3) Vai, neatkarīgi no atbildes uz 2. jautājumu, ja tajā minētā "pirmā dalībvalsts" ir dalībvalsts, kuras patvēruma sistēmā ir konstatēti būtiski trūkumi, kas pielīdzināmi ECT [Eiropas Cilvēktiesību Tiesa] 2011. gada 21. janvāra spriedumā lietā *M.S.S., 30.696/09* aprakstītajiem, ir vajadzīgs pirmās atbildīgās dalībvalsts Regulas Nr. 343/2003 izpratnē vērtējums, neraugoties uz Tiesas 2011. gada 21. decembra spriedumu apvienotajās lietās C-411/10 un C-493/10? Vai īpaši var uzskatīt, ka uzturēšanās šādā dalībvalstī pamatā nav piemērojama, lai varētu konstatēt faktus, kas pamato atbildību Regulas Nr. 343/2003 10. panta izpratnē?

**Prasība, kas celta 2012. gada 28. augustā — Vācijas Federatīvā Republika/Eiropas Savienības Padome**

(Lieta C-399/12)

(2012/C 343/11)

Tiesvedības valoda — vācu

**Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Vācijas Federatīvā Republika (pārstāvji — N. Graf Vitzthum un T. Henze)

*Atbildētāja:* Eiropas Savienības Padome

**Prasītājas prasījumi:**

— atcelt Padomes 2012. gada 18. jūnija lēmumu <sup>(1)</sup>;

— piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Savā prasībā Vācijas Federatīvā Republika apstrīd Padomes 2012. gada 18. jūnija lēmumu "Par nostāju, kas Eiropas Savienības vārdā ir jāieņem attiecībā uz noteiktām rezolūcijām, par kurām ir jānotiek balsošanai Starptautiskās vīnogulāju un vīna organizācijas (SVO) ietvaros".

Vācijas Federatīvās Republikas valdība uzskata, ka šajā lēmumā par procesuālu juridisko pamatu ir kļūdaini noteikts LESD 218. panta 9. punkts. Pirmkārt, LESD 218. panta 9. punkts attiecoties tikai uz Savienības nostāju komitejās, kas ir izveidotas atbilstoši starptautiskajiem nolīgumiem, kuru dalībniece ir Savienība. Turpretī LESD 218. panta 9. punkts neesot piemērojams saistībā ar dalībvalstu pārstāvību starptautiskās organizācijās, kurās piedalās tikai pašas dalībvalstis, parakstot starptautiskus līgumus. Otrkārt, LESD 218. panta 9. punkts skarot tikai "lēmumus ar juridiskām sekām", proti, tiesību aktus, kas ir saistoši atbilstoši starptautiskajam tiesībām. Tomēr SVO rezolūciju gadījumā runa neesot par šāda veida tiesību aktiem.

Turklāt Padomes lēmumam neesot nekāda cita procesuāla juridiskā pamata.

<sup>(1)</sup> Padomes 2003. gada 18. februāra regula (EK) Nr. 343/2003, ar ko paredz kritērijus un mehānismus, lai noteiktu dalībvalsti, kura ir atbildīga par trešās valsts pilsoņa patvēruma pieteikuma izskatīšanu, kas iesniegts kādā no dalībvalstīm (OV L 50, 1. lpp.).

<sup>(1)</sup> Padomes Lēmums Nr. 11436/12 "Par nostāju, kas Eiropas Savienības vārdā ir jāieņem attiecībā uz noteiktām rezolūcijām, par kurām ir jānotiek balsošanai Starptautiskās vīnogulāju un vīna organizācijas (SVO) ietvaros".