

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2012. gada 14. maijā iesniedza Tribunale di La Spezia (Itālija) — Simone Gardella/Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

(Lieta C-233/12)

(2012/C 217/22)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale di La Spezia

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Simone Gardella

Atbildētāja: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 20., 45., 48. un 145.-147. pants un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 15. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tie nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu vai valsts administratīvo praksi, saskaņā ar kuru darba ņēmējam, kurš ir kādas dalībvalsts pilsonis, netiek atļauts pārskaitīt viņa izcelsmes valsts, kurā viņš iepriekš bijis apdrošināts, sociālā nodrošinājuma sistēmā veiktās pensijas iemaksas uz citas Eiropas Savienības dalībvalsts, kurā viņš strādā un ir apdrošināts, teritorijā izvietotas starptautiskas organizācijas pensiju shēmu?
- 2) Vai — arī iepriekš norādīto apstākļu dēļ — tiesībām uz iemaksu pārskaitīšanu būtu jāpastāv arī tad, ja starp dalībvalsti, kuras pilsonis ir attiecīgais darba ņēmējs, vai starp tā sociālā nodrošinājuma iestādi, no vienas puses, un starptautisko organizāciju, no otras puses, nav noslēgts konkrēts nolīgums?

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2012. gada 14. maijā iesniedza Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Itālija) — Sky Italia Srl/AGCOM

(Lieta C-234/12)

(2012/C 217/23)

Tiesvedības valoda — itāļu

Iesniedzējtiesa

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Sky Italia Srl

Atbildētāja: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni (AGCOM)

Prejudiciālie jautājumi

- 1) Vai Direktīvas 2010/13/ES ⁽¹⁾ 4. pants, vispārējais vienlīdzīgas attieksmes princips un Līguma par Eiropas Savienības darbību normas brīvas pakalpojumu aprites, tiesību veikt uzņēmējdarbību un kapitāla brīvas aprites jomā, ir jāinterpretē tādējādi, ka tie nepieļauj tiesisko regulējumu, kāds ietverts Likumdošanas dekrēta Nr. 177/2005 38. panta 5. punktā, kurā maksas satelīta raidorganizācijām ir paredzēts mazāks reklāmu raidlaiks salīdzinājumā ar reklāmu raidlaiku, kas noteikts attiecībā uz bezmaksas raidorganizācijām?
- 2) Vai 11. pants Eiropas Savienības Pamattiesību hartā — interpretējot to saskaņā ar Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 10. pantu un Eiropas Cilvēktiesību tiesas judikatūru, — un it īpaši informācijas plurālisma princips nepieļauj tiesisko regulējumu, kāds ietverts Likumdošanas dekrēta Nr. 177/2005 38. panta 5. punktā, kurā maksas satelīta raidorganizācijām ir paredzēts mazāks reklāmu raidlaiks salīdzinājumā ar reklāmu raidlaiku, kas noteikts attiecībā uz bezmaksas raidorganizācijām, radot konkurences izkropļojumu un sekmējot dominējošā stāvokļa televīzijas reklāmas tirgū rašanos vai nostiprināšanos?

⁽¹⁾ OV L 95, 1. lpp.

Prasība, kas celta 2012. gada 16. maijā — Eiropas Komisija/Francijas Republika

(Lieta C-237/12)

(2012/C 217/24)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — B. Simon un J. Hottiaux)

Atbildētāja: Francijas Republika

Prasītājas prasījumi:

— atzīt, ka, nenodrošinādama pareizu un pilnīgu visu Padomes 1991. gada 12. decembra direktīvas 91/676/EEK attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskās izcelsmes nitrāti ⁽¹⁾, II un III pielikumā minēto prasību īstenošanu, Francijas Republika nav izpildījusi šīs direktīvas 5. panta 4. punktā un II pielikumā (A.1, A.2, A.3 un A.5) un III pielikumā (1.1., 1.2., 1.3. un 2) paredzētos pienākumus;

— piespriest Francijas Republikai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.