

3. Vai Direktīvas 2006/112 62. un 63. pantam ir tieša iedarbība?

(¹) Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīva 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 1. lpp.).

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2011. gada 8. novembra spriedumu lietā T-88/09 *Idromacchine Srl u.c./Komisija* 2012. gada 24. janvārī iesniedza *Idromacchine Srl u.c.*

(Lietā C-34/12 P)

(2012/C 89/23)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: *Idromacchine Srl, Alessandro Capuzzo, Roberto Capuzzo* (pārstāvji — *W. Viscardini* un *G. Donà*, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi:

— daļēji atcelt Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2011. gada 8. novembra spriedumu lietā T-88/09 daļā, kurā:

tajā nav atzīts *Idromacchine* nodarītais mantiskais kaitējums;

tajā attiecībā uz *Idromacchine* ir atzīts morālais kaitējums nenozīmīgā apmērā;

tajā nav atzīts *R. Capuzzo* nodarītais morālais kaitējums;

līdz ar to apmierināt pirmajā instancē formulētos prasītāju prasījumus;

— piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus abās tiesvedības instancēs.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāji norāda uz šādām Vispārējās tiesas pieļautām kļūdām tiesību piemērošanā:

I. acīmredzama, no tiesvedības aktiem izrietoša kļūda tiktāl, ciktāl Vispārējā tiesa ir atzinusi, ka *Idromacchine* piedēvēto kaitējuma pamatā esošo faktu kļūdainā rakstura izvērtējums nav attiecīgās prasības priekšmets;

II. nepietiekams un tādējādi kļūdainais pamatojums attiecībā uz iebildumu par pienākuma ievērot pienācīgu rūpību un tiesību uz aizstāvību principu pārkāpumu noraidījumam;

III. acīmredzama, no tiesvedības aktiem izrietoša faktisko apstākļu un pierādījumu attiecībā uz nodarīto materiālo kaitējumu sagrozīšana — Pierādīšanas pienākumu reglamentējošo tiesību normu pārkāpums — Kļūdas pamatojumā;

IV. pienākuma norādīt pamatojumu, samērīguma un nediskriminācijas principu pārkāpums, kā arī tiesību aizsardzības iespējas neesamība attiecībā uz *Idromacchine* piešķirtā morālā kaitējuma atlīdzinājuma apmēra novērtēšanas kritērijiem;

V. nediskriminācijas principa pārkāpums, pamatojuma nesniegšana, acīmredzama, no tiesvedības aktiem izrietoša materiāl-tiesiskā neprecizitāte attiecībā uz atteikumu piešķirt zaudējumu atlīdzību par *R. Capuzzo* nodarīto morālo kaitējumu.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2011. gada 16. novembra spriedumu lietā T-76/06 *ASPLA/Komisija* 2012. gada 25. janvārī iesniedza *Plásticos Españoles, S.A. (ASPLA)*

(Lietā C-35/12 P)

(2012/C 89/24)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Plásticos Españoles, S.A. (ASPLA)* (pārstāvji — *E. Garayar Gutiérrez* un *M. Troncoso Ferrer*, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

— atzīt šo apelācijas sūdzību par pieņemamu;

— atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2011. gada 16. novembra spriedumu lietā T-76/07 *ASPLA/Komisija*;

— pakārtoti — ievērojami samazināt Komisijas uzlikto un Eiropas Savienības Vispārējās tiesas apstiprināto naudas sodu, ņemot vērā no samērīguma, vienlīdzības un nediskriminācijas principiem izrietošās prasības;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus abās instancēs.