



Judikatūras krājums

Lieta C-302/12

X
pret
Minister van Financiën

(Hoge Raad der Nederlanden lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — EKL 43. pants — Mehāniskie transportlīdzekļi — Dalībvalstī lietots privāts transportlīdzeklis, kas ir reģistrēts citā dalībvalstī — Šī transportlīdzekļa aplikšana ar nodokļiem pirmajā dalībvalstī tā lietošanas valsts ceļu tīklā uzsākšanas brīdī, kā arī otrajā dalībvalstī tā reģistrācijas brīdī — Transportlīdzeklis, ko attiecīgais pilsonis lieto gan privātos nolūkos, gan arī lai dotos no izcelsmes dalībvalsts uz pirmajā dalībvalstī atrodošos darba vietu

Kopsavilkums – Tiesas (otrā palāta) 2013. gada 21. novembra spriedums

1. *Prejudiciāli jautājumi — Tiesas kompetence — Robežas — Jautājuma priekšmeta noteikšana*
(LESD 267. pants)
2. *Personu brīva pārvietošanās — Brīvība veikt uzņēmējdarbību — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru mehāniskajam transportlīdzeklim, kurš ir reģistrēts un jau aplikts ar nodokli citā dalībvalstī, tiek uzlikts nodoklis tā lietošanas valsts ceļu tīklā uzsākšanas brīdī — Transportlīdzeklis, kurš faktiski paredzēts pastāvīgai lietošanai gan privātos, gan profesionālos nolūkos abās šajās dalībvalstīs — Pieļaujamība*
(EKL 43. pants)

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 19.–22. punktu)

2. EKL 43. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tas neaizliedz tādu dalībvalsts tiesisko regulējumu, kurā ir paredzēta nodokļa piemērošana par tāda mehāniskā transportlīdzekļa lietošanas uzsākšanu valsts ceļu satiksmē, kurš ir reģistrēts un par kuru jau ir samaksāts nodoklis par tā reģistrāciju citā dalībvalstī, ja šis transportlīdzeklis galvenokārt faktiski ir paredzēts pastāvīgai lietošanai abās šajās dalībvalstīs vai patiesībā šādi tiek lietots, ar nosacījumu, ka šis nodoklis nav diskriminējošs.

Tā kā mehānisko transportlīdzekļu aplikšana ar nodokļiem Eiropas Savienības līmenī nav saskaņota, dalībvalstis var brīvi īstenot savu nodokļu uzlikšanas kompetenci šajā jomā ar nosacījumu, ka tiek ievērotas Savienības tiesības. Tādējādi dalībvalsts var piemērot reģistrācijas nodokli citā dalībvalstī reģistrētam mehāniskajam transportlīdzeklim, ja ir paredzēts, ka šis transportlīdzeklis galvenokārt tiks pastāvīgi lietots pirmās dalībvalsts teritorijā vai tas faktiski jau šādi tiek lietots.

Turklāt tādā kontekstā no paralēlas dažādu dalībvalstu nodokļu kompetences īstenošanas izrietošās nelabvēlīgās sekas nav aprites brīvību ierobežojums, ja vien šāda īstenošana nav diskriminējoša. Nelabvēlīgā situācija nav diskriminējoša, jo ikviens dalībvalsts, kurā transportlīdzeklis nav reģistrēts, iedzīvotājs neatkarīgi no tā, vai viņš veic algotu darbu vai ir pašnodarbināta persona, ir pakļauts šim nodoklim vai nu saistībā ar mehāniskā transportlīdzekļa reģistrēšanu šīs valsts transportlīdzekļu reģistrā, vai saistībā ar citā dalībvalstī reģistrēta transportlīdzekļa lietošanas uzsākšanu pirmās dalībvalsts ceļu satiksmē.

(sal. ar 23., 24., 28., 30. un 32. punktu un rezolutīvo daļu)