

**Tiesas (astotā palāta) 2013. gada 10. oktobra rīkojums (Debreceni Munkaiügyi Bíróság (Ungārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Sándor Nagy (C-488/12)/Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Lajos Tiborné Böszörményi (C-489/12), Róbert Gálóczi-Tömösváry (C-490/12), Magdolna Margit Szabadosné Bay (C-491/12)/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal un Józsefné Ványai (C-526/12)/Nagyrabé Község Polgármesteri Hivatal**

(Apvienotās lietas no C-488/12 līdz C-491/12 un C-526/12) <sup>(1)</sup>

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 30. pants — Savienības tiesību īstenošana — Neesamība — Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība**

(2014/C 102/03)

Tiesvedības valoda – ungāru

### Iesniedzējtiesa

Debreceni Munkaiügyi Bíróság

### Pamatlietas puses

Prasītāji: Sándor Nagy (C-488/12), Lajos Tiborné Böszörményi (C-489/12), Róbert Gálóczi-Tömösváry (C-490/12), Magdolna Margit Szabadosné Bay (C-491/12) un Józsefné Ványai (C-526/12)

Atbildētāji: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (C-488/12), Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (C-489/12, C-490/12, C-491/12), Nagyrabé Község Polgármesteri Hivatal (C-526/12)

### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Debreceni Munkaiügyi Bíróság – Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 30. panta interpretācija – Nepamatota atļaišana – Atļaišana, nenorādot pamatojumu – Valsts pārvaldes iestādes ierēdnis, kurš ticis atlaists, pamatojoties uz civildienesta ierēdņu tiesisko statusu reglamentējošā valsts tiesību akta normu

### Rezolutīvā daļa:

Atbildēt uz Debreceni Munkaiügyi Bíróság (Ungārija) uzdotajiem jautājumiem acīmredzami nav Eiropas Savienības Tiesas kompetencē.

<sup>(1)</sup> OV C 79, 16.3.2013.

**Tiesas (pirmā palāta) 2013. gada 14. novembra rīkojums (Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Catarroja, Juzgado de Primera Instancia nº 17 de Palma de Mallorca (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Banco Popular Español SA/Maria Teodolinda Rivas Quichimbo, Wilmar Edgar Cun Pérez (C-537/12) un Banco de Valencia SA/Joaquín Valldeperas Tortosa, María Ángeles Miret Jaume (C-116/13)**

(Apvienotās lietas C-537/12 un C-116/13) <sup>(1)</sup>

**Direktīva 93/13/EEK — Tiesas Reglamenta 99. pants — Patērētāju līgumi — Hipotekārā aizdevuma līgums — Piedziņas vērtēšanas uz hipotēkas objektu procedūra — Valsts izpildes tiesas kompetence — Negodīgi noteikumi — Vērtēšanas kritēriji**

(2014/C 102/04)

Tiesvedības valoda – spāņu

### Iesniedzējtiesa

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Catarroja, Juzgado de Primera Instancia nº 17 de Palma de Mallorca