

Prasītājas prasījumi:

- atzīt, ka Ungārija nav izpildījusi tai Direktīvas 92/83/EEK ⁽¹⁾ 19.-21. pantā saistībā ar šīs direktīvas 22. panta 7. punktu un Direktīvas 92/84/EEK ⁽²⁾ 3. panta 1. punktu noteiktos pienākumus, pieņemdamā un atstādama spēkā tiesību normas, saskaņā ar kurām valsts tiesiskajā regulējumā noteiktos apstākļos
- etilspirta ražošanai, ko spirta dedzinātavās veic privāta pasūtītāja ("bérfőzető") uzdevumā, akcīzes nodokļa likme ir noteikta HUF 0 apmērā;
- etilspirta ražošana, ko veic privātpersonas, tiek atbrīvota no akcīzes nodokļa;
- piespriest Ungārijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Saskaņā ar Padomes 1992. gada 19. oktobra Direktīvas 92/83/EEK par to, kā saskaņojams akcīzes nodoklis spirtam un alkoholiskajiem dzērieniem, 19. pantu Ungārijai ir pienākums destilātus aplikt ar akcīzes nodokli pēc likmes, kas noteikta atbilstoši direktīvai, konkrēti tās 21. pantam, un uzturēt spēkā atbilstošu tiesisko regulējumu valstī. Savukārt direktīvas 22. pantā ir reglamentēti gadījumi, kad dalībvalstis drīkst piemērot par valstī parasti noteikto nodokļa likmi zemākas likmes.

Saskaņā ar Ungārijas 2003. gada Likuma Nr. CXXVII par akcīzes nodokli un akcīzes preču tirdzniecības īpašo kārtību (*a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény*) 64. panta 3. punktu, destilējot privātu pasūtītāju uzdevumā, no destilāciju pasūtījušā privāta pasūtītāja izejvielām iegūtajam destilātam piemērojama nodoklis daudzumam, kas katra privāta pasūtītāja gadījumā nepārsniedz 50 litrus gadā, ir HUF 0. Taču direktīvā nav ļauts piemērot likmi, kas ir vairāk nekā 50 % mazāka par parasto akcīzes nodokļa likmi valstī.

Turklāt saskaņā ar šo pašu valsts likumu no akcīzes nodokļa ir atbrīvota privātpersonu veikta etilspirta ražošana apmērā, kas nepārsniedz 50 litrus gadā. Tā kā Direktīvā 92/83/EEK nav noteikumu par mājas apstākļos etilspirta ražošanas atbrīvošanu no nodokļa, Komisija uzskata, ka valsts līmenī šādu atbrīvojumu nav iespējams paredzēt, nepārkāpjot direktīvas noteikumus. Ja Savienības likumdevējs būtu vēlējis paredzēt šādu iespēju, attiecīgs noteikums būtu bijis īpaši ietverts direktīvā. Direktīvā ir vienīgi ļauts, izpildot prasītos nosacījumus, no akcīzes nodokļa atbrīvot privātpersonu veiktu alus, vīna vai citu nedzirkstošu un dzirkstošu raudzētu dzērienu ražošanu.

⁽¹⁾ Padomes 1992. gada 19. oktobra Direktīva 92/83/EEK par to, kā saskaņojams akcīzes nodoklis spirtam un alkoholiskajiem dzērieniem (OV L 316, 21. lpp.; OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 9. nod., 1. sēj., 206. lpp.).

⁽²⁾ Padomes 1992. gada 19. oktobra Direktīva 92/84/EEK par spirta un alkoholisko dzērienu akcīzes nodokļa likmju saskaņošanu (OV L 316, 29. lpp.; OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 9. nod., 1. sēj., 213. lpp.).

Tiesas trešās palātas priekšsēdētāja 2013. gada 1. marta rīkojums (High Court of Ireland (Īrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Irish Bank Resolution Corp. Ltd, agrāk Anglo Irish Bank Corp. Ltd/Sean Quinn u.c.

(Lieta C-634/11) ⁽¹⁾

(2013/C 129/21)

Tiesvedības valoda — angļu

Tiesas (trešā palāta) priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 73, 10.3.2012.

Tiesas priekšsēdētāja 2013. gada 6. marta rīkojums — Eiropas Komisija/Polijas Republika

(Lieta C-333/12) ⁽¹⁾

(2013/C 129/22)

Tiesvedības valoda — poļu

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 287, 22.9.2012.

Tiesas priekšsēdētāja 2013. gada 14. februāra rīkojums (Fővárosi Törvényszék (agrāk — Fővárosi Bíróság) (Ungārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Peró Gáz Kft/János Balla

(Lieta C-349/12) ⁽¹⁾

(2013/C 129/23)

Tiesvedības valoda — ungāru

Tiesas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 311, 13.10.2012.