

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Carrols Corp. atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 174, 16.6.2012.

**Tiesas (astotā palāta) 2013. gada 7. marta rīkojums (Juzgado de lo Social (Spānija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Rafaela Rivas Montes/Instituto Municipal de Deportes de Córdoba (IMDECO)**

(Lieta C-178/12) (<sup>1</sup>)

(Tiesas Reglamenta 53. panta 2. punkts un 99. pants — Sociālā politika — Vienlīdzīgas attieksmes princips — Direktīva 1999/70/EK — UNICE, CEEP un EAK noslēgtais pamat nolīgums par darbu uz noteiktu laiku — 4. klauzula — Uz noteiktu laiku noslēgtie darba līgumi publiskajā sektorā — Darba stāža noteikšana — Atšķirīga attieksme pret ierēdņiem un līgumdarbiniekiem — Iepriekšējo nodarbinātības laikposmu, kas pabeigti iestādē, ņemšana vērā — Acmredzama Tiesas kompetences neesamība)

(2013/C 129/06)

Tiesvedības valoda — spāņu

**Iesniedzējtiesa**

Juzgado de lo Social

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: Rafaela Rivas Montes

Atbildētājs: Instituto Municipal de Deportes de Córdoba (IMDECO)

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Juzgado de lo Social — LESD 45. panta 4. punkta interpretācija — Valsts tiesību akti, kas reglamentē ar nostrādāto darba stāžu saistīto piemaksu aprēķināšanas kārtību civildienestā — Valsts iestādes veikta dažādu noteikumu piemērošana atkarībā no tā, vai darba tiesiskajām attiecībām ir civildienesta vai līgumisks raksturs — Atsevišķu laikposmu, ko pabeiguši darbinieki, kas nav nodarbināti ierēdņa amatā, ņemšana vērā

**Rezolutīvā daļa:**

Eiropas Savienības Tiesas kompetencē acmredzami nav atbildēt uz prejudiciālajiem jautājumiem, ko Juzgado de lo Social n<sup>o</sup> 1 de Córdoba (Spānija) uzdevusi ar 2012. gada 27. februāra lēmumu.

(<sup>1</sup>) OV C 209, 14.7.2012.

**Tiesas (pirmā palāta) 2013. gada 14. marta rīkojums (Rechtbank te Rotterdam (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — kriminālprocess pret EBS Le relais Nord Pas De Calais**

(Lieta C-240/12) (<sup>1</sup>)

(Lēmums lūgt prejudiciālu nolēmumu — Nepieņemamība)

(2013/C 129/07)

Tiesvedības valoda — holandiešu

**Iesniedzējtiesa**

Rechtbank te Rotterdam

**Lietas dalībnieks pamata procesā**

EBS Le relais Nord Pas De Calais

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Rechtbank te Rotterdam — Nīderlande — Padomes 1993. gada 1. februāra Regulas (EEK) Nr. 259/93 par uzraudzību un kontroli attiecībā uz atkritumu pārvaldājumiem Eiropas Kopienā, ievēšanu tajā un izvešanu no tās (OV L 30, 1. lpp.; Īpašais izdevums latviešu valodā: 15. nodaļa, 2. sējums, 176.-203. lpp.) 15. panta un 26. panta 1. punkta un Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 14. jūnija Regulas (EK) Nr. 1013/2006 par atkritumu sūtījumiem (OV L 190, 1. lpp.) 2. panta 32. punkta interpretācija — Jēdziens “tranzīts” — Atkritumu pārvešana ar kuģi no vienas dalībvalsts uz valsti, kurā nav piemērojams ESAO lēmums — Iebraukšana pa ceļam citas dalībvalsts ostā

**Rezolutīvā daļa:**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko ar 2012. gada 4. marta lēmumu iesniedza Rechtbank te Rotterdam (Nīderlande), ir acmredzami nepieņemams.

(<sup>1</sup>) OV C 243, 11.8.2012.

**Tiesas (otrā palāta) 2013. gada 7. februāra rīkojums — Jarosław Majtczak/Feng Shen Technology Co. Ltd, Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)**

(Lieta C-266/12 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK) Nr. 40/94 — 51. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Pieteikuma iesniedzēja ļaunticība, iesniedzot Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu — Grafiska preču zīme “FS” — Pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu)

(2013/C 129/08)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Jarosław Majtczak (pārstāvis — J. Rađłowski, radca prawny)