

**Tiesas 2013. gada 21. februāra rīkojums — Saupiquet SAS/
Eiropas Komisija**

(Lieta C-37/12 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Kopējais muitas tarifs — Tarifu kvotas —
Muitas iestāžu slēgšana svētdienās — Vienlīdzīgas attieksmes
principa pārkāpums — Vainojamība)

(2013/C 108/14)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Saupiquet SAS (pārstāvis — R. Ledru, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji — B.-R. Killmann un L. Keppenne)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2011. gada 24. novembra spriedumu lietā T-131/10 Saupiquet/Komisija, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas 2009. gada 16. decembra Lēmumu C(2009) 10005, galīgā redakcija, ar kuru ir atzīts, ka ievedmuitas nodokļa atmaksa prasītājam par Taizemes izcelsmes tunča konserviem nav pamatota — Muitas iestāžu slēgšana svētdienās atsevišķās dalībvalstīs — Vienlīdzīgas attieksmes principa pārkāpums — Kļūdaina interpretācija

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Saupiquet SAS sedz tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 89, 24.3.2012.

**Tiesas 2012. gada 29. novembra rīkojums — Václav Hrbek/
Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un
modeļi), Blacks Outdoor Retail Ltd, agrāk — The Outdoor
Group Ltd**

(Lieta C-42/12 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Regula (EK)
Nr. 207/2009 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts —
Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja —
Grafiska preču zīme — Agrākas preču zīmes īpašnieka
iebildumi — Acīmredzami nepieņemama un acīmredzami
nepamatota apelācijas sūdzība)

(2013/C 108/15)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Václav Hrbek (pārstāvis — M. Sabatier, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Folliard-Monguiral), Blacks Outdoor Retail Ltd, agrāk — The Outdoor Group Ltd (pārstāvis — M. S. Malynicz, Barrister)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (sestā palāta) 2011. gada 15. novembra spriedumu lietā T-434/10 Hrbek/ITSB — Outdoor Group (“Alpine Pro Sportswear & Equipment”) Václav Hrbek c/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ar kuru Vispārējā tiesa ir noraidījusi grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdiskus elementus “ALPINE PRO SPORTSWEAR & EQUIPMENT”, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18., 24., 25. un 28. klasē, reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja prasību atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2010. gada 8. jūlija lēmumu lietā R 1441/2009-2, ar kuru noraidīta apelācijas sūdzība par Iebildumu nodaļas lēmumu daļēji atteikt minētās preču zīmes reģistrāciju, pamatojoties uz Kopienas grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu “alpine”, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18. un 25. klasē, īpašnieka iebildumiem — Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta interpretācija un piemērošana — Sajaukšanas iespēja

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Václav Hrbek k-gs atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 98, 31.3.2012.

**Tiesas (astotā palāta) 2013. gada 7. februāra rīkojums
(Audiencia Provincial de Burgos (Spānija) lūgums sniegt
prejudiciālu nolēmumu) — La Retoucherie de Manuela S.L./
La Retoucherie de Burgos S.C.**

(Lieta C-117/12) ⁽¹⁾

(Reglamenta 99. pants — Konkurence — Nolīgumi starp
uzņēmumiem — EKL 81. pants — Vertikālu nolīgumu
grupālais atbrīvojums — Regula (EK) Nr. 2790/1999 — 5.
panta b) punkts — Pircējam noteikts pienākums pēc franšīzes
līguma beigām nekonkurēt — Telpas un zeme, no kuras
pircējs darbojies līguma termiņā)

(2013/C 108/16)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Audiencia Provincial de Burgos