

preces cenu, neko neminot par pievienotās vērtības nodokli, un ja šīs preces piegādātājs ir persona, kurai ir jāmaksā pievienotās vērtības nodoklis par darījumu, kas apliekams ar nodokli, tad gadījumā, ja piegādātājam nav iespējas atgūt no pircēja pievienotās vērtības nodokli, ko ir pieprasījusi samaksāt nodokļu administrācija, ir uzskatāms, ka pievienotās vērtības nodoklis ir jau ietverts cenā, par kuru ir panākta vienošanās.

(<sup>1</sup>) OV C 243, 11.8.2012.

**Tiesas (piektā palāta) 2013. gada 7. novembra spriedums (Corte dei Conti — Sezione Giurisdizionale per la Regione Siciliana (Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Giuseppa Romeo/Regione Siciliana**

(Lieta C-313/12) (<sup>1</sup>)

(Valsts administratīvais process — Pilnībā iekšēja situācija — Administratīvi akti — Pienākums norādīt pamatojumu — Iespēja pret administratīvu aktu vērstas tiesvedības laikā labot pamatojuma trūkumu — LESD 296. panta otrās daļas un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta c) apakšpunkta interpretācija — Tiesas kompetences neesamība)

(2014/C 9/15)

Tiesvedības valoda — itāļu

#### Iesniedzējtiesa

Corte dei Conti — Sezione Giurisdizionale per la Regione Siciliana

#### Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Giuseppa Romeo

Atbildētājs: Regione Siciliana

#### Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Corte dei Conti (Sezione Giurisdizionale per la Regione Siciliana) — LESD 296. panta un Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 41. panta 2. punkta c) apakšpunkta interpretācija — Valsts tiesiskais regulējums, kurā valsts iestādei ir paredzēta iespēja zināmos apstākļos nepamatot savus aktus vai novērst administratīvā akta pamatojuma neesa-

mību tiesvedībā tiesā, kas uzsāka saistībā ar šo aktu — Valsts tiesības, kurās ir atsauce uz Savienības tiesībām, lai reglamentētu pilnībā iekšējas valsts situācijas — Valsts tiesas iespēja interpretēt un piemērot valsts tiesību normas un principus atšķirīgi salīdzinājumā ar Tiesas sniegto interpretāciju

#### Rezolutīvā daļa:

1) Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana (Itālija) 2012. gada 19. jūnija lēmumā uzdotais pirmais jautājums ir nepieņemams;

2) Eiropas Savienības Tiesas kompetencē nav atbildēt uz Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Siciliana 2012. gada 19. jūnija lēmumā uzdoto otro un trešo jautājumu.

(<sup>1</sup>) OV C 295, 29.9.2012.

**Tiesas (piektā palāta) 2013. gada 14. novembra spriedums — Environmental Manufacturing LLP/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Société Elmar Wolf**

(Lieta C-383/12 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija — Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Grafiska preču zīme, kurā attēlota vilka galva — Starptautisku un valsts grafisku preču zīmju, kurās ietverti vārdiski elementi “WOLF Jardin” un “Outils WOLF”, īpašnieka iebildumi — Relatīvi atteikuma pamati — Agrākās preču zīmes atšķirtspējas aizskārums — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 8. panta 5. punkts — Izmāņas vidusmēra patērētāju saimnieciskajā rīcībā — Pierādīšanas pienākums)

(2014/C 9/16)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Environmental Manufacturing LLP (pārstāvji — M. Atkins, solicitor, K. Shadbolt, advocate, S. Malynicz, barrister)

Citi lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Folliard-Monguiral), Société Elmar Wolf

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (ceturrtā palāta) 2012. gada 22. maija spriedumu lietā T-570/10 *Environmental Manufacturing/ITSB — Wolf*, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt tiesību aktu, ko grafiskas preču zīmes, kurā attēlota vilka galva, reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs attiecībā uz 7. klasē ietilpstošajām precēm cēla par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju otrās padomes 2010. gada 6. oktobra lēmumu R 425/2010-2, ar kuru atcelts Iebildumu nodaļas lēmums, ar ko noraidīti starptautisku un valsts grafisku preču zīmju, kas ietver vārdiskus elementus “WOLF Jardin” un “Outils WOLF”, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 1., 5., 7., 8., 12., 13. un 31. klasē, īpašnieka iebildumi — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 5. punkta interpretācija — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākās preču zīmes atšķirtspējas un reputācijas aizskārums

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2012. gada 22. maija spriedumu lietā T-570/10 *Environmental Manufacturing/ITSB — Wolf* (Vilka galvas attēls);
- 2) lieta tiek nodota atkārtotai izskatīšanai Vispārējā tiesā;
- 3) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

(<sup>1</sup>) OV C 331, 27.10.2012

**Tiesas (ceturrtā palāta) 2013. gada 14. novembra spriedums (Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche — Itālija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Comune di Ancona/Regione Marche**

(Lieta C-388/12) (<sup>1</sup>)

(Struktūrfondi — Eiropas Reģionālās attīstības fonds (ERAF) — Struktūrfonda finansiālais ieguldījums — Izdevumu atbilstības kritēriji — Regula (EK) Nr. 1260/1999 — 30. panta 4. punkts — Darbības pastāvības princips — Darbības “būtisku pārmaiņu” jēdziens — Koncesijas līguma slēgšanas tiesību piešķiršana bez iepriekšējas publikācijas un konkursa izsludināšanas)

(2014/C 9/17)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Iesniedzējtiesa**

Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: *Comune di Ancona*

Atbildētājs: *Regione Marche*

**Priekšmets**

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Tribunale Amministrativo Regionale per le Marche* — Padomes Regulas (EK) Nr. 1260/1999, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par struktūrfondiem (OV L 161, 1. lpp.), 30. panta 4. punkta a) apakšpunkta interpretācija — Kopienas finanšu palīdzības atcelšana un atgūšana — Jēdziens “būtiskas pārmaiņas” — Saistība starp, pirmkārt, nosacījumu par pārmaiņām, kas ietekmē darījuma raksturu vai nosacījumu, saskaņā ar kuru tas ir īstenots, un, otrkārt, nosacījumu attiecībā uz nosacījuma par nepamatotu priekšrocību uzņēmumam vai publisko tiesību iestādei neesamību pārmaiņām — Funkcionāla rakstura pārmaiņas — Nosacījums par finansēto darījumu saderību ar Savienības noteikumiem publisko iepirkumu jomā — Finansētās būves mērķa daļēja maiņa un tās apsaimniekošanas koncesijas nodošana privāttiesību komersantam, neievērojot publiskā iepirkuma līguma slēgšanas tiesības

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) Padomes 1999. gada 21. jūnija Regulas (EK) Nr. 1260/1999, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par struktūrfondiem, 30. panta 4. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šajā tiesību normā paredzētajās pārmaiņās ietilpst gan tās, kas ir notikušas būves celtniecības laikā, gan tās, kas ir notikušas pēc tam, tostarp tās apsaimniekošanas laikā, ciktāl šīs pārmaiņas ir notikušas minētajā tiesību normā paredzētajā piecu gadu termiņā;
- 2) Regulas Nr. 1260/1999 30. panta 4. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka, lai varētu izvērtēt, vai koncesijas piešķiršana nerada lielus ienākumus koncesijas piešķirējam vai nepamatotu priekšrocību koncesionāram, nav sākotnēji jāpārbauda, vai nodotajai būvei ir veiktas būtiskas pārmaiņas;
- 3) Regulas Nr. 1260/1999 30. panta 4. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka šī tiesību norma attiecas gan uz fiziskām pārmaiņām tādējādi, ka uzceltā būve neatbilst tai, kas bija paredzēta projektā, kuram tika piešķirts finansējums, gan uz funkcionālām pārmaiņām, ar nosacījumu, ka gadījumā, kad pārmaiņas izpaužas kā būves izmantošana darbībām, kas sākotnēji nebija paredzētas projektā, kuram tika piešķirts finansējums, šādām pārmaiņām ir jāspēj būtiski samazināt attiecīgās darbības spējas sasniegt tai noteikto mērķi;