

**Tiesas (astotā palāta) 2014. gada 15. maija spriedums – *Louis Vuitton Malletier/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Friis Group International ApS***

(Lieta C-97/12 P) <sup>(1)</sup>

**Apelācijas sūdzība — Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Grafiska preču zīme, kas attēlo slēdzenes mehānismu — Atšķirtspējas neesamība — Daļējas spēkā neesamība — Regula (EK) Nr. 40/94 — 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts**

(2014/C 212/03)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Louis Vuitton Malletier* (pārstāvji – P. Roncaglia, G. Lazzeretti, M. Boletto, E. Gavuzzi un N. Parrotta, advokāti)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – A. Folliard–Monguiral), *Friis Group International* (pārstāvis – C. Type Jardorf, advokāts)

**Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2011. gada 14. decembra spriedumu lietā T-237/10 *Vuitton Malletier/ITSB un Friis Group International* (slēdzenes mehānisma attēls), ar kuru Vispārējā tiesa daļēji apmierināja prasību atcelt tiesību aktu, ko cēla Kopienas grafiskas preču zīmes, kas attēlo slēdzenes mehānismu, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9., 14., 18. un 25. klasē, īpašnieks par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (ITSB) Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 24. februāra lēmumu lietā R 1590/2008–1, ar kuru daļēji atcelts Anulēšanas nodaļas lēmums noraidīt pieteikumu par minētās preču zīmes spēkā neesamības atzīšanu

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) pretapelācijas sūdzību noraidīt;
- 3) *Louis Vuitton Malletier, Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) un Friis Group International ApS* paši sedz savus tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 126, 28.4.2012.