

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka šis spriedums veido jaunu faktu, jo tas attiecas uz tādu pašu situāciju, kādā bijusi apelācijas sūdzības iesniedzēja, un minētajā spriedumā ietvertās analīzes pamatdaļa attiecas uz objektīvu aspektu, nevis uz lietas konkrētajiem apstākļiem.

- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvota acīmredzama juridiska kļūda, jo Civildienesta tiesa absolūti atzinusi rīcības brīvības, kas ir balstīta uz iecelējinstiūcijas autonomijas principu, pārākumu pār civildienesta vienotības principu.

**Prasība, kas celta 2011. gada 30. novembrī — PICO Food/ITSB — Sobieraj (“MILANÓWEK CREAM FUDGE”)**

(Lieta T-623/11)

(2012/C 32/75)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: PICO Food GmbH (Tamm, Vācija) (pārstāvis — M. Douglas, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks: Bogumit Sobieraj (Milanówek, Polija)

#### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 8. septembra lēmumu lietā R 553/2010-1;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “MILANÓWEK CREAM FUDGE” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6342455

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas grafiskas preču zīmes, kurā attēlota gov, reģistrācija Nr. 30522224 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē; Vācijas grafiskas preču zīmes “Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” reģistrācija Nr. 30523439 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē; Vācijas grafiskas preču zīmes “Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” reģistrācija Nr. 30702751 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē;

Vācijas grafiskas preču zīmes “Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT” reģistrācija Nr. 30702748 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē; Vācijas grafiskas preču zīmes “SAHNE TOFFEE LUXURY CREAM FUDGE” reģistrācija Nr. 30700574 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 30. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: pilnībā noraidīt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: noraidīt apelācijas sūdzību

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome nepareizi interpretēja Eiropas tiesu iedibinātos vispārējos principus un noraidīja sajaukšanas iespējas esamību starp pretstatītajām preču zīmēm un apstrīdēto apzīmējumu. Padomes Regulas Nr. 207/2009 76. panta 1. punkta pārkāpums, jo Apelāciju padome pamatoja savu lēmumu ar faktiem, kurus lietas dalībnieki nav norādījuši

**Prasība, kas celta 2011. gada 30. novembrī — Yueqing Onesto Electric/ITSB — Ensto (“ONESTO”)**

(Lieta T-624/11)

(2012/C 32/76)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

#### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Yueqing Onesto Electric Co. Ltd (Zhejiang, Ķīna) (pārstāvis — B. Piepenbrink, lawyer)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Ensto Oy (Porvoo, Somija)

#### Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2011. gada 20. septembra lēmumu lietā R 2535/2010-2 un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme “ONESTO” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 9. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. W00909305

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Kopienas grafiskas preču zīmes "ENSTO" reģistrācija Nr. 1980242 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7., 9. un 11. klasē; Kopienas vārdiskas preču zīmes "ENSTO" reģistrācija Nr. 40600 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7., 9., 11. un 16. klasē; Somijas vārdiskas preču zīmes "ENSTO" reģistrācija Nr. 218071 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7., 9. un 11. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* pilnībā noraidīt iebildumus

*Apelāciju padomes lēmums:* atcelt apstrīdēto lēmumu un noraidīt Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

*Izvirzītie pamati:* Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini konstatēja, ka pastāv agrākas preču zīmes un pieteiktās Kopienas preču zīmes sajaukšanas iespēja

**Prasība, kas celta 2011. gada 2. decembrī — BSH/ITSB ("ecoDoor")**

(Lieta T-625/11)

(2012/C 32/77)

Tiesvedības valoda — vācu

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (Mīnhene, Vācija) (pārstāvis — S. Biagosch, Rechtsanwalt)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 22. septembra lēmumu lietā R 340/2011-1;

— piespriest ITSB atlīdzināt pašam savus un prasītājas tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "ecoDoor" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7., 9. un 11. klasē

*Pārbaudītāja lēmums:* reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo attiecīgajai Kopienas preču zīmei esot atšķirtspēja un tā neesot tikai aprakstoša

**Prasība, kas celta 2011. gada 6. decembrī — Caventa/ITSB — Anson's Herrenhaus ("B BERG")**

(Lieta T-631/11)

(2012/C 32/78)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Caventa AG (Rekingen, Šveice) (pārstāvis — J. Krenzel, Rechtsanwalt)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Anson's Herrenhaus KG (Diseldorf, Vācija)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 15. septembra lēmumu lietā R 2014/2010-1;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* prasītāja

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu "B BERG", attiecībā uz precēm, kas ietilpst 25. un 28. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* Anson's Herrenhaus KG

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* vārdiska preču zīme "Christian Berg" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 18., 25. un 35. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību apmierināt un reģistrāciju atteikt

*Izvirzītie pamati:* starp pretstatītajām precēm nav nekādas līdzības, starp pretstatītajiem apzīmējumiem nav nekādas sajaukšanas iespējas