

- atcelt Padomes 2011. gada 9. maija Regulu (ES) Nr. 442/2011 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar situāciju Sīrijā, kā arī vēlāk pieņemto 2011. gada 23. maija Īstenošanas regulu (ES) Nr. 504/2011 un tās labojumu (Labojums Īstenošanas regulā (ES) Nr. 504/201, publicēts 2011. gada 24. jūnijā), ciktāl šie tiesību akti attiecas uz prasītāju;
- piespriest Eiropas Savienības Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus šajā instancē.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītāja izvirza trīs pamatus, kas būtībā ir identiski vai līdzīgi lietā T-433/11 *Makhlouf*/Padome⁽¹⁾ izvirzītajiem.

⁽¹⁾ OV C 290, 01.10.2011., 14. lpp.

Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2011. gada 30. jūnija rīkojumu lietā F-14/10 *Marcuccio*/Komisija 2011. gada 19. septembrī iesniedza *Luigi Marcuccio*

(Lieta T-491/11 P)

(2011/C 331/52)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Luigi Marcuccio* (*Tricase*, Itālija)
(pārstāvis — *G. Cipressa*, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- pilnībā un bez jebkādiem izņēmumiem atcelt pārsūdzēto rīkojumu;
- prioritāri, pilnībā un bez jebkādiem izņēmumiem apmierināt prasības pieteikumā, ar ko ierosināta lieta, izvirzītos prasījumus;
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējam visus tam radušos tiesāšanās izdevumus, kas ir saistīti ar šo lietu visās līdz šim notikušajās tiesvedībās;
- pakārtoti, nodot lietu atpakaļ Civildienesta tiesai citā tiesas sastāvā, lai tā no jauna izskatītu lietu pēc būtības.

Pamati un galvenie argumenti

Šī apelācijas sūdzība ir iesniegta par Civildienesta tiesas 2011. gada 30. jūnija rīkojumu, ar kuru kā acīmredzami juridiski nepamatota ir noraidīta prasība piespriest atbildētājai atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējam materiālo un nemateriālo kaitējumu, kas viņam esot nodarīts tādēļ, ka daļējas pastāvīgas invaliditātes atzīšanas procedūra esot bijusi nesamērīgi ilga.

Savas apelācijas sūdzības pamatošanai apelācijas sūdzības iesniedzējs izvirza piecus pamatus.

- 1) Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir pieļauta kļūda tiesību piemērošanā, kā arī nav norādīts pamatojums un nav izpildīts pienākums veikt iepriekšēju izmeklēšanu, jo katrā ziņā vienmēr sistemātiski tika izslēgta Eiropas Savienības iestādes civiltiesiskā atbildība gadījumā, kad nebija izpildīts tai uzliktais pienākums pamatot ikvienu savu lēmumu, un par nepiemērotu tika atzīts apelācijas sūdzības iesniedzēja arguments šajā ziņā.
- 2) Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir veikta nepareiza un nesaprātīga pienākuma norādīt pamatojumu jēdziena interpretācija un piemērošana.
- 3) Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka nav norādīts nekāds pamatojums, kā arī nav veikta izmeklēšana un ir pieļauta procesuāla kļūda, jo atbildētājas pretpasība netika atzīta par tādu, kas ir iesniegta novēloti, un līdz ar to par nepieņemamu.
- 4) Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpts Civildienesta tiesas Reglamenta 44. pants un citas apelācijas sūdzības iesniedzēja tiesības saistībā ar sacikstes principu un tiesībām uz aizstāvību.
- 5) Ar piekto pamatu tiek apgalvots, ka ir veikta nepareiza un nesaprātīga Civildienesta tiesas Reglamenta 94. panta interpretācija un piemērošana.

Prasība, kas celta 2011. gada 16. septembrī — *Missir Mamachi di Lusignano u.c./Komisija*

(Lieta T-494/11)

(2011/C 331/53)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Livio Missir Mamachi di Lusignano* (*Kerkhove-Avelgem*, Beļģija), *Anne Jeanne Cécile Magdalena Maria Sintobin* (*Brisele*, Beļģija), *Stefano Missir Mamachi di Lusignano* (*Šanhaja, Ķīna*), *Maria Letizia Missir Mamachi di Lusignano* (*Brisele, Beļģija*), *Alessandro Missir Mamachi di Lusignano* (*mantinieki*) (*Rabāta, Maroka*)
(pārstāvji — *F. Di Gianni, R. Antonimi* un *G. Coppo, avvocati*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- piespriest Komisijai atlīdzināt morālo kaitējumu, kas viņiem esot nodarīts *Alessandro Missir Mamachi di Lusignano* un viņa sievas *Ariane Lagasse de Loch* slepkavības rezultātā;
- piespriest Komisijai samaksāt pa šo laiku maksājamos kompensācijas procentus un nokavējuma procentus;
- piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar pirmo prasības pamatu tiek lūgts Komisijai piespriest atliedzināt morālo kaitējumu, kas prasītājiem esot netaisnīgi nodarīts bijušā Komisijas ierēdņa *Alessandro Missir Mamachi di Lusignano* un viņa sievas *Ariane Lagasse de Loch* slepkavības rezultātā. Prasītāji šajā ziņā piesauc Savienības ārpuslīgumisko atbildību, jo Komisija aiz nolaidības neesot pārliecinājusies, vai noslepkavotā ierēdņa un viņa ģimenes rīcībā nodotajā dzīvoklī bija veikti pienācīgi un iedarbīgi drošības pasākumi, kas būtu atbilstoši, lai garantētu viņu drošību. Prasījumu pamatošanai prasītāji atsaucas uz Civildienesta tiesas 2011. gada 12. maija spriedumā lietā F-50/09 izdarītajiem secinājumiem.

Pakārtotā kārtā prasītāji, pamatodamies uz šīs lietas gluži ārkārtīgajiem apstākļiem, piesauc Komisijas atbildību par kaitējumu, kas nodarīts ar tiesisku rīcību.

**Vispārējās tiesas 2011. gada 14. septembra rīkojums —
Condé/Padome****(Lieta T-210/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/54)

Tiesvedības valoda — franču

Sestās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 234, 28.08.2010.

**Vispārējās tiesas 2011. gada 14. septembra rīkojums —
Camara/Padome****(Lieta T-295/10) ⁽¹⁾**

(2011/C 331/55)

Tiesvedības valoda — franču

Sestās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

⁽¹⁾ OV C 234, 28.08.2010.