

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — B. Schmidt)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Vācija) (pārstāvis — B. Joachim, advokāts)

Priekšmets

Prasība atcelt tiesību aktu par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 3. februāra lēmumu lietā R 248/2009-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) un Austria Leasing GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken e.V. (BVR) atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 179, 03.07.2010.

Vispārējās tiesas 2011. gada 9. septembra spriedums — DRV/ITSB — Austria Leasing (“Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich”)

(Lieta T-199/10) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “Austria Leasing Gesellschaft m.b.H. Mitglied der Raiffeisen-Bankengruppe Österreich” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts grafiska preču zīme “Raiffeisen” — Sajaukšanas iespējas neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2011/C 311/81)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) (Bonna, Vācija) (pārstāvis — I. Rinke, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — B. Schmidt)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Austria Leasing GmbH (Eschborn, Vācija) (pārstāvis — B. Joachim, advokāts)

Priekšmets

Prasība atcelt tiesību aktu par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 3. februāra lēmumu lietā R 253/2009-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) un Austria Leasing GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;

- 2) Deutscher Raiffeisenverband e.V. (DRV) atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 179, 03.07.2010.

Vispārējās tiesas 2011. gada 14. septembra spriedums — K-Mail Order/ITSB — IVKO (“MEN’Z”)

(Lieta T-279/10) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “MEN’Z” reģistrācijas pieteikums — Agrāks tirdzniecības nosaukums “WENZ” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Agrāka apzīmējuma vietējais mērogs — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 4. punkts un 41. panta 1. punkta c) apakšpunkts)

(2011/C 311/82)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: K-Mail Order GmbH & Co. KG (Pforzheim, Vācija) (pārstāvji — T. Zeiher un G. Stallecker, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH (Baar-Wanderath, Vācija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 30. marta lēmumu lietā R 746/2009-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Wenz GmbH un IVKO Industrieprodukt-Vertriebskontakt GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) K-Mail Order GmbH & Co. KG atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 234, 28.08.2010.

Prasība, kas celta 2011. gada 28. jūlijā — Hemofarm/ITSB — Laboratorios Diafarm (“HEMOFARM”)

(Lieta T-411/11)

(2011/C 311/83)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Hemofarm AD farmaceutsko-hemijska industrija Vršac (Vršac, Serbija) (pārstāvis — D. Čaňadas Arcas)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Laboratorios Diafarm, SA (Barberá del Vallès, Spānija)

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- apturēt tiesvedību Vispārējā tiesā, ko ierosinājusi prasītāja, ceļot prasību par Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 17. maija lēmumu, līdz brīdim, kad ITSB un *Tribunales mercantiles de Barcelona* nr. 4 un nr. 8 būs izlēmušas par spēkā neesamības atzīšanas pieteikumiem un pieteikumiem par tiesību izbeigšanos neizmantošanas dēļ;
- pakārtoti, pārskatīt, atcelt vai, attiecīgā gadījumā, grozīt ITSB Apelāciju ceturtās padomes lēmumu R 298/2010-4 attiecībā uz apstrīdētajām precēm, kas ietilpst 5. klasē, galīgi noraidot iebildumus B 996 506 attiecībā uz minēto klasi tādējādi, lai prasītājas Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 4 504 049 tiek apmierināts attiecībā uz visām precēm, kas ietilpst 5. klasē, un to var reģistrēt attiecībā uz pieteikumā norādīto 5. un 35. klasi

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "HEMOFARM" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5. un 35. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Laboratorios Diafarm, SA

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas un starptautiska vārdiska preču zīme "HEMOFARM" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 3. un 16. klasē, un valsts vārdiskas preču zīmes "HEMO-PLANT" un "HEMONET" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, ņemot vērā, ka nepastāv konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2011. gada 30. augustā — Longevity Health Products/ITSB — Weleda Trademark ("MENOCHRON")

(Lieta T-473/11)

(2011/C 311/84)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamu salas) (pārstāvis — J. Korab, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Weleda Trademark AG (Arlesheim, Šveice)

Prasītājas prasījumi:

- atzīt sabiedrības Longevity Health Products, Inc. prasību par pieņemamu;
- atzīt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 6. jūlija lēmumu lietā R 2345/2010-4 par spēkā neesošu un noraidīt Weleda Trademark AG celtos iebildumus pret Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu CTM 005050752, un
- piespriest Iekšējā tirgus saskaņošanas birojam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "MENO-CHRON" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5. un 35. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: Weleda Trademark AG

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: vārdiska preču zīme "MENO-DORON" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 3., 5. un 44. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8. panta pārkāpums, jo nepastāv konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).