

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: grafiska preču zīme "ETAVIS" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 6., 7., 9., 11., 35., 37., 38., 40., 41., 42. un 45. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: Iebildumu nodaļas lēmumu atcelt un iebildumus noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo, ņemot vērā vismaz parasto iebildumos norādītās preču zīmes apzīmēšanas spēju un pretstatīto apzīmējumu identiskumu vai attiecīgi ļoti lielu līdzību, starp pretstatītajām preču zīmēm esot sajaukšanas iespēja

Prasība, kas celta 2011. gada 21. jūnijā — Leifheit/ITSB ("EcoPerfect")

(Lieta T-328/11)

(2011/C 269/113)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Leifheit AG (Nassau, Vācija) (pārstāvis — G. Hasselblatt, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 31. marta lēmumu lietā R 1658/2010-1 un ļaut pilnā apjomā publicēt Kopienas preču zīmi "EcoPerfect", kas reģistrācijai ir pieteikta ar numuru 8 708 745;
- piespriest ITSB segt savus, kā arī atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "EcoPerfect" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 21. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 8 708 745

Pārbaudītāja lēmums: reģistrācijas pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo Kopienas preču zīmes "EcoPerfect" reģistrācijas pieteikums saistībā ar precēm, kas ietilpst 21. klasē, neesot nedz aprakstošs, nedz arī tam pilnībā trūkstot atšķirtspējas

Prasība, kas celta 2011. gada 24. jūnijā — Wessang/ITSB ("star foods")

(Lieta T-333/11)

(2011/C 269/114)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Nicolas Wessang (Zimmerbach, Francija) (pārstāvis — A. Grolée, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Greinwald GmbH (Kempten, Vācija)

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

- atcelt ITSB Apelāciju padomes 2011. gada 15. aprīļa lēmumu;
- atzīt un nospriest, ka ITSB ir jāveic pasākumi, lai pildītu šo spriedumu, kurš atceļ iepriekš minēto lēmumu un tād jāatbalsta Nicolas Wessang 2005. gada 26. septembrī iesniegtie iebildumi pret preču zīmes "STAR FOODS + grafisks elements" reģistrācijas pieteikumu (Nr. 4 105 615);
- atzīt un nospriest, ka ITSB ir jāveic pasākumi, lai pildītu šo spriedumu, kurš atceļ iepriekš minēto lēmumu un tād pilnībā noraidīt preču zīmes "STAR FOODS + grafisks elements" reģistrācijas pieteikumu (Nr. 4 105 615);
- piespriest sabiedrībai Greinwald GmbH un ITSB solidāri, respektīvi *in solidum*, atlīdzināt iebildumu procesā, pārsūdzēšanas procedūrā un šajā procesā Nicolas Wessang k-gam radušās tiesāšanās izmaksas un izdevumus;
- piespriest sabiedrībai Greinwald GmbH pašai segt visas tiesāšanās izmaksas un izdevumus, kas tai radušies iebildumu procesā, pārsūdzēšanas procedūrā un šajā procesā;
- piespriest ITSB pašam segt visas tiesāšanās izmaksas un izdevumus, kas tam radušies iebildumu procesā, pārsūdzēšanas procedūrā un šajā procesā.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Greinwald GmbH

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "star foods" attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 29., 30. un 32. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 4 105 615

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītājs

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Kopienas grafiska un vārdiska preču zīme "STAR SNACKS" attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 29., 30. un 32. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: apmierināt iebildumus

Apelāciju padomes lēmums: iebildumu noraidīšana; lēmums pieņemts pēc Vispārējās tiesas 2010. gada 11. maija sprieduma lieta Nr. T-492/08 *Wessang/ITSB — Greinwald* ("star foods")

Izvirzītie pamati: prasītājs norāda, ka Vispārējā ir atzinusi, ka pastāv sajaukšanas iespēja starp abām konfliktējošajām preču zīmēm un ka tādēļ Apelāciju padomei pēc Vispārējās tiesas sprieduma bija saistošā kompetence. Prasītājs uzskata, ka Apelāciju padome, no jauna izskatot lietu pilnā apmērā, ir pārkāpusi savu kompetenci.

Prasība, kas celta 2011. gada 5. jūlijā — Segovia Bonet/ITSB — IES ("IES")

(Lieta T-355/11)

(2011/C 269/115)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Jorge Segovia Bonet* (Madride, Spānija) (pārstāvji — *M.E. López Camba* un *J.L. Rivas Zurdo*, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiece: *IES Insurance Engineering Services Srl* (Milāna, Itālija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2011. gada 29. marta lēmumu lietā R 749/2010-2; un

— piespriest atbildētājam un otrai procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniiece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "IES" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 35., 36., 41., 42. un 45. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 6787345

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašnieks: prasītājs

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Apvienotās Karalistes preču zīmes reģistrācija Nr. 2358802 grafiskai preču zīmei "IES" attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 41. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus daļēji apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt un apstiprināt Iebildumu nodaļas lēmumu

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdaini konstatējusi, ka nepastāvēja sajaukšanas iespēja starp agrāko preču zīmi un apstrīdēto Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu, jo i) pretnostatītie apzīmējumi esot maldinoši līdzīgi, it īpaši no fonētiskā aspekta un ii) pakalpojumi, kas apzīmēti ar agrāko reģistrāciju, papildinot pakalpojumus, kas apzīmēti ar apstrīdēto Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu

Prasība, kas celta 2011. gada 1. jūlijā. — Restoin/ITSB ("EQUIPMENT")

(Lieta T-356/11)

(2011/C 269/116)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Christian Restoin* (Parīze, Francija) (pārstāvis — *A. Alcaraz*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasījumi

Prasītāja prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 14. aprīļa lēmumu lietā R 1430/2010-4;

— piespriest ITSB atlīdzināt *Christian Restoin* k-ga tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "EQUIPMENT" attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kuri ietilpst 3., 9., 14., 18., 25. un 35. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 8 722 076

Pārbaudītāja lēmums: noraidīt reģistrācijas pieteikumu

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt