

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Kajometal s. r. o. (Dolny Kubin, Slovākija)

#### **Prasītājas prasījumi:**

- atzīt prasību par pamatotu;
- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju otrās padomes 2011. gada 21. janvāra lēmumu lietā R 864/2010-2;
- grozīt apstrīdēto lēmumu tādējādi, lai apzīmējuma “KX”, Nr. 6125405, reģistrācija tiktu atteikta;
- piespriest ITSB atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### **Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* Kajometal s. r. o.

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme “KX” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* Kopienas vārdiska preču zīme “CX” (Nr. 3588241) attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē, un Kopienas grafiska preču zīme “CX PRECISION BEARINGS” (Nr. 3979432) attiecībā uz precēm, kas ietilpst 7. klasē.

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas Nr. 207/2009<sup>(1)</sup> 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta nepareiza piemērošana, jo pretstatīto preču zīmju gadījumā esot sajaukšanas iespēja

<sup>(1)</sup> Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2011. gada 8. aprīlī — EyeSense/ITSB — Osypka Medical (“ISENSE”)**

(Lieta T-207/11)

(2011/C 194/23)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* EyeSense AG (Bāzele, Šveice) (pārstāvis — N. Aicher, Rechtsanwältin)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece:* Osypka Medical GmbH (Berlīne, Vācija)

#### **Prasītājas prasījumi:**

- atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtnās padomes 2011. gada 4. februāra lēmumu lietā R 1098/2010-4;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp tiesāšanās izdevumus apelācijas procesā ITSB.

#### **Pamati un galvenie argumenti**

*Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja:* Osypka Medical

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme “ISENSE” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 10. un 42. klasē — reģistrācijas pieteikums Nr. 7 165 327

*Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece:* prasītāja

*Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums:* valsts vārdiska preču zīme “EyeSense” attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 10. un 42. klasē

*Iebildumu nodaļas lēmums:* iebildumus noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 207/2009<sup>(1)</sup> 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo starp konfliktējošajām preču zīmēm pastāvošā sajaukšanas iespēja

<sup>(1)</sup> Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2011. gada 18. aprīlī — Progust/ITSB — Sopralax & Vosmarques (“IMPERIA”)**

(Lieta T-216/11)

(2011/C 194/24)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — spāņu

#### **Lietas dalībnieki**

*Prasītāja:* Progust, SL (Girona, Spānija) (pārstāvji — M. E. López Camba un J. L. Rivas Zurdo, advokāti)