

Prasība, kas celta 2011. gada 31. martā — Ahoua-N'Guetta u.c./Padome**(Lieta T-193/11)**

(2011/C 152/55)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Timothée Ahoua-N'Guetta* (Abidžana, Kotdivuāra) *Jacques André Monoko Daligou* (Abidžana), *Bruno Walé Ekpo* (Abidžana), *Félix Tano Kouakou* (Abidžana), *Hortense Sess* (Abidžana) un *Joséphine Suzanne Ebah* (Abidžana) (pārstāvis — *J.-C. Tchikaya*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītāju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Padomes 2011. gada 14. janvāra Lēmumu 2011/18/KĀDP, ar kuru groza Padomes Lēmumu 2010/656/KĀDP, ar ko atjauno ierobežojošus pasākumus pret Kotdivuāru, un Padomes 2011. gada 14. janvāra Regulu (ES) Nr. 25/2011, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 560/2005, ar ko nosaka dažus īpašus ierobežojošus pasākumus, kuri vērsti pret konkrētām personām un vienībām saistībā ar situāciju Kotdivuārā, tiktāl, ciktāl tie attiecas uz prasītājiem;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāju izvirzītie pamati un galvenie argumenti būtībā ir identiski vai līdzīgi lietas T-118/11 *Attey*/Padome ietvaros minētajiem.

Prasība, kas celta 2011. gada 31. martā — Bro Grébé/Padome**(Lieta T-194/11)**

(2011/C 152/56)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Geneviève Bro Grébé* (Abidžana, Kotdivuāra) (pārstāvis — *J.-C. Tchikaya*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasījumi

Prasītājas prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— atcelt Padomes 2011. gada 14. janvāra Lēmumu 2011/18/KĀDP, ar kuru groza Padomes Lēmumu 2010/656/KĀDP, ar ko atjauno ierobežojošus pasākumus pret Kotdivuāru, un Padomes 2011. gada 14. janvāra Regulu (ES) Nr. 25/2011, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 560/2005, ar ko nosaka dažus īpašus ierobežojošus pasākumus, kuri vērsti pret konkrētām personām un vienībām saistībā ar situāciju Kotdivuārā, tiktāl, ciktāl tās skar prasītāju;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas izvirzītie pamati un galvenie argumenti būtībā ir identiski vai līdzīgi tiem, kas izvirzīti lietā T-118/11 *Attey*/Padome.

Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas otrās palātas priekšsēdētāja 2011. gada 17. marta rīkojumu lietā F-95/10 Bömcke/EIB 2011. gada 12. aprīlī iesniedza Collège des représentants du personnel de la BEI u.c.**(Lieta T-213/11 P(I))**

(2011/C 152/57)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: Eiropas Investīciju bankas Personāla pārstāvniecības kolēģija (Luksemburga, Luksemburga), *Marie-Christel Heger* (Luksemburga), *Jean-Pierre Bodson* (Luksemburga), *Evangelos Kourgias* (Senningerberg, Luksemburga), *Manuel Sutil* (Nondkeil, Francija) un *Patrick Vanhoudt* (Gonderange, Luksemburga) (pārstāvji — *G. J. Wilson*, *A. Senes* un *B. Entringer*, advokāti)

Pārējie lietas dalībnieki: *Eberhard Bömcke* (Athus, Beļģija) un Eiropas Investīciju banka

Prasījumi

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi Vispārējai tiesai ir šādi:

— grozīt 2011. gada 17. marta Civildienesta tiesas otrās palātas priekšsēdētāja rīkojumu;

— atzīt par pieņemamu un pamatotu 2011. gada 12. janvārī Civildienesta tiesas priekšsēdētājam un tās locekļiem iesniegto pieteikumu par iestāšanos lietā un atzīt pieteikuma par iestāšanos lietā apelācijas sūdzībā iesniedzēju par lietas dalībniekiem tiesvedībā starp *Eberhard BÖMCKE* un Eiropas Investīciju banku, ņemot vērā pieteikuma iesniedzēju tiešo interesi būt par lietas dalībnieku atbilstoši Eiropas Savienības Civildienesta tiesas Reglamenta 109. un nākamajiem pantiem.