

— līdz ar to

— atcelt Padomes 2011. gada 31. janvāra Lēmumu 2011/71/KĀDP;

— pakārtoti, likt svītrot *Ibrahim EZZEDINE* vārdu no minētā lēmuma pielikumā iekļautā saraksta.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatojumam prasītājs izvirza divus pamatus.

- 1) Pirmais pamats, kas attiecas uz pienākuma norādīt pamatojumu pārkāpumu tiktāl, ciktāl pamatojums prasītāja iekļaušanai to personu un vienību sarakstā, uz kuriem attiecas ierobežojošie pasākumi, esot stereotipisks, jo neesot norādīts neviens konkrēts faktiskis pierādījums, kas ļautu novērtēt minētās iekļaušanas atbilstību.
- 2) Otrais pamats, kas attiecas uz acīmredzamu kļūdu vērtējumā tiktāl, ciktāl prasītājam tiek pārņemts, ka viņš esot finansiāli atbalstījis nelikumīgo *L. Gbagbo* pārvaldes iestādi, lai gan prasītājs esot vienīgi veicis privāto uzņēmējdarbību un tādējādi, maksājot nodokļus un nodevas, vienkārši finansiāli atbalstījis Kotdivuāras Republiku, nevis konkrētu režīmu.

Prasība, kas celta 2011. gada 7. martā — *Kessé*/Padome

(Lieta T-132/11)

(2011/C 130/40)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: *Feh Lambert Kessé* (*Abidjan*, Kotdivuāra) (pārstāvis — *G. Collard*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāja prasījumi:

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

— atzīt, ka attiecībā uz prasītāju *Feh Lambert KESSE* Padomes 2011. gada 14. janvāra Regula (ES) Nr. 25/2011 un Padomes 2011. gada 14. janvāra Lēmums 2011/18/KĀDP, kuri ir publicēti Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī 2011. gada 15. janvārī, ir faktiski nepamatoti;

— līdz ar to

— atcelt Padomes 2011. gada 14. janvāra Regulu (ES) Nr. 25/2011 un Padomes 2011. gada 14. janvāra Lēmumu 2011/18/KĀDP;

— pakārtoti, likt svītrot *Feh Lambert KESSE* vārdu no minētās regulas un minētā lēmuma pielikumā iekļautajiem sarakstiem.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja izvirzītie pamati un galvenie argumenti būtībā ir vienādi ar vai līdzīgi tiem, kuri ir izvirzīti lietā T-130/11 *Gossio*/Padome.

Prasība, kas celta 2011. gada 3. martā — *Al-Faqih u.c./Komisija*

(Lieta T-134/11)

(2011/C 130/41)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: *Al-Bashir Mohammed Al-Faqih* (Birmingema, Apvienotā Karaliste), *Ghunia Abdrabbah* (Birmingema, Apvienotā Karaliste), *Taher Nasuf* (Mančestera, Apvienotā Karaliste) un *Sanabel Relief Agency Ltd* (Birmingema, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — *E. Grieves, Barrister*, un *N. Garcia-Lora, Solicitor*)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

— atcelt Komisijas Regulu (ES) Nr. 1139/2010 ⁽¹⁾ un Komisijas Regulu (ES) Nr. 1138/2010 ⁽²⁾ tiktāl, ciktāl tās attiecas uz prasītājiem, un

— piespriest Eiropas Savienības Padomei segt savus tiesāšanās izdevumus, bet arī atlīdzināt prasītājiem radušos tiesāšanās izdevumus un visas summas, ko Vispārējās tiesas kase izmaksājusi avansā kā juridisko palīdzību.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītāji izvirza četrus prasības pamatus.

1) Ar pirmo prasības pamatu prasītāji apgalvo, ka Komisija ir apzināti ignorējusi Tiesas saistošo judikatūru un nav neatkarīgi izvērtējusi faktus, kas ir prasītāju iekļaušanas sarakstā pamatā, kā arī nav pieprasījusi norādīt pamatojumu prasītāju iekļaušanai sarakstā.

2) Ar otro prasības pamatu prasītāji apgalvo, ka Komisijas Regulā (ES) Nr. 1139/2010 un Komisijas Regulā (ES) Nr. 1138/2010 nav ievērotas tiesības uz tiesas pārbaudi un ir pārkāptas tiesības uz aizstāvību, līdz ar to pārkāpjot Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. pantu.

3) Ar trešo pamatu prasītāji apgalvo, ka Komisija pārbaudē izdarītie secinājumi, kas attiecas uz vienu no prasītājiem — *Sanabel Relief Agency Ltd*, secinājumi ir kļūdaini un nav juridiski pamatoti.