

7) Septītajā prasības pamatā tiek apgalvots, ka ar apstrīdēto lēmumu esot pārkāpts Regulas Nr. 1049/2001 4. panta 2. punkta pēdējais ievilkums un 4. panta 3. punkts, jo nav nedz noskaidrots, vai iepazīšanās ar to ir saistīta ar sabiedrības prioritārām interesēm, nedz sīki izklāstīti šāda atteikuma iemesli.

- (1) Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 6. septembra Regula (EK) Nr. 1367/2006 par to, kā Kopienas iestādēm un struktūrām piemērot Orhūsas Konvenciju par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (OV 2006 L 264, 13. lpp.).
- (2) Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV 2001 L 145, 43. lpp. OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 1. nod., 3. sēj., 331. lpp.).
- (3) Padomes 1998. gada 26. oktobra Direktīva 98/81/EK, ar ko groza Direktīvu 90/219/EEK par ģenētiski modificētu mikroorganismu ierobežotu izmantošanu (OV 1998 L 330, 13. lpp., OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 15. nod., 4. sēj., 71. lpp.).
- (4) Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 12. marta Direktīva 2001/18/EK par ģenētiski modificētu organismu apzinātu izplatīšanu vidē un Padomes Direktīvas 90/220/EEK atcelšanu — Komisijas paziņojums (OV 2001 L 106, 1. lpp., OV Īpašais izdevums latviešu valodā: 15. nod., 6. sēj., 77. lpp.)

Prasība, kas celta 2011. gada 2. martā — Attey/Padome

(Lieta T-118/11)

(2011/C 130/30)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Philipp Attey (Abidjan, Kotdivuāra) (pārstāvis — J.-C. Tchikaya, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītāja prasījumi:

Prasītājs lūdz Vispārējo tiesu:

— atcelt Padomes 2011. gada 14. janvāra Lēmumu 2011/18/KĀDP, ar kuru groza Padomes Lēmumu 2010/656/KĀDP, ar ko atjauno ierobežojošus pasākumus pret Kotdivuāru, un Padomes 2011. gada 14. janvāra Regulu (ES) Nr. 25/2011, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 560/2005, ar ko nosaka dažus īpašus ierobežojošus pasākumus, kuri vērsti pret konkrētām personām un vienībām saistībā ar situāciju Kotdivuārā, tiktāl, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Savas prasības pamatojumam prasītājs izvirza četrus pamatus.

1) Pirmais pamats attiecas uz acīmredzamu kļūdu vērtējumā tiktāl, ciktāl ierobežojošie pasākumi, kuri ir noteikti attiecībā uz prasītāju, jo viņš traucējot miera procesu un izlīgumu Kotdivuārā un noraidot prezidenta vēlēšanu rezultātus, ir pamatoti ar to, ka atbildētāja kļūdaini uzskata, ka par Kotdivuāras Republikas prezidentu esot ievēlēts A. Quattara, lai

gan Konstitucionālā padome par ievēlēto prezidentu ir pasludinājusi L. Gbagbo.

2) Otrais pamats attiecas uz pilnvaru nepareizu izmantošanu tiktāl, ciktāl apstrīdētajiem aktiem i) esot cits mērķis, nevis LES 21. pantā noteiktais, proti, veicināt visā pasaulē demokrātiju un tiesiskumu, tā kā L. Gbagbo esot pasludināts par Kotdivuāras Republikas prezidentu demokrātiski, un ii) ar tiem esot pārkāpta Apvienoto Nāciju Organizācijas harta, kuras ievērošanu Savienība veicina, jo atbildētāja esot pārkāpusi principu par neiejaukšanos valsts iekšējās lietās.

3) Trešais pamats attiecas uz LESD 215. panta 3. punkta pārkāpumu, jo apstrīdētajos aktos neesot ietvertas nekādas tiesiskās garantijas.

4) Ceturtais pamats attiecas uz Eiropas Savienības Pamattiesību hartas pārkāpumu,

— tā kā esot pārkāptas prasītāja tiesības uz aizstāvību, jo atbildētāja viņam neesot paziņojusi pret viņu vērstos pierādījumus, tādējādi neļaujot prasītājam pienācīgi paust savu viedokli šajā sakarā, un

— tā kā esot aizskartas prasītāja īpašuma tiesības un tas esot izdarīts nesamērīgi.

Prasība, kas celta 2011. gada 2. martā — Gbagbo/Padome

(Lieta T-119/11)

(2011/C 130/31)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Simone Gbagbo (Abidjan, Kotdivuāra) (pārstāvis — J.-C. Tchikaya, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome

Prasītājas prasījumi:

Prasītāja lūdz Vispārējo tiesu:

— atcelt Padomes 2011. gada 14. janvāra Lēmumu 2011/18/KĀDP, ar kuru groza Padomes Lēmumu 2010/656/KĀDP, ar ko atjauno ierobežojošus pasākumus pret Kotdivuāru, un Padomes 2011. gada 14. janvāra Regulu (ES) Nr. 25/2011, ar kuru groza Regulu (EK) Nr. 560/2005, ar ko nosaka dažus īpašus ierobežojošus pasākumus, kuri vērsti pret konkrētām personām un vienībām saistībā ar situāciju Kotdivuārā, tiktāl, ciktāl tie attiecas uz prasītāju;

— piespriest Padomei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītājas izvirzītie pamati un galvenie argumenti būtībā ir vienādi ar vai līdzīgi tiem, kuri ir izvirzīti lietā T-118/11 Attey/Padome.