

Prasītājs norāda, ka, tā kā LCD paneļiem televīzijas lietojumprogrammās piemīt īpašas pazīmes, mākslīgas un epizodiskas pārrunas saistībā ar šiem paneļiem, kā arī tas, ka Komisija lēmumā nav ņēmusi vērā citas, divpusējas, sarunas par LCD paneļiem televīzijas lietojumprogrammās, kurās bija iesaistītas trešās personas, tad rīcība attiecībā uz LCD paneļiem televīzijas lietojumprogrammās bija jāanalizē un jānovērtē atsevišķi no rīcības saistībā ar LCD paneļiem IT lietojumprogrammās. It īpaši, ņemot vērā šos rādītājus, prasītājs apgalvo, ka Komisijas konstatējums, ka pārkāpums attiecas uz LCD paneļiem televīzijas lietojumprogrammās, nav spēkā, jo ar to tiek pārkāpts vienlīdzīgas attieksmes princips un procesuālās pamatprasības, un tas ir jāatceļ, vai vismaz Komisijai, lai tā varētu aprēķināt naudas sodu, būtu bijis jāizvērtē katra pārkāpuma, kas radās no rīcības saistībā ar LCD paneļiem televīzijas lietojumprogrammās, smagums un ilgums atsevišķi no pārkāpuma, kas radās saistībā ar LCD paneļiem IT lietojumprogrammās.

- 3) Trešajā pamatā tiek apgalvots, ka atbilstošā pārdošanas vērtība, kuru Komisija izmantoja par pamatu, aprēķinot prasītāja naudas sodu, kļūdaini ietver ne tikai šķidro kristālu displeju paneļu televīzijas lietojumprogrammām un IT lietojumprogrammām pārdošanu.

Administratīvās procedūras laikā Komisijai paziņotajos pārdošanas datos kļūdaini tika iekļauti arī LCD paneļi medicīniskās lietojumprogrammās, kuri tiek izmantoti medicīnisko iekārtu ražošanā. Ņemot vērā, ka medicīniskie paneļi nav kvalificējami kā televīzijas vai IT paneļi, kā to lēmumā definē Komisija, prasītājs norāda, ka viņa īstenotā medicīnisko paneļu pārdošana ir jāizslēdz no atbilstošās pārdošanas vērtības, kura tika izmantota naudas soda aprēķinā. Tā dēvēto atvērto šūnu LCD arī kļūdaini tika ietverti administratīvās procedūras laikā Komisijai paziņotajos pārdošanas datos. Ņemot vērā, ka atvērto šūnu LCD nav pabeigts produkts un ka lēmuma nav konstatēts pārkāpums attiecībā uz gandrīz pabeigtiem produktiem, prasītājs apgalvo, ka viņa īstenotā atvērto šūnu LCD pārdošana ir jāizslēdz no atbilstošās pārdošanas vērtības, kura tika izmantota naudas soda aprēķinā.

**Prasība, kas celta 2011. gada 15. februārī — Stichting Corporate Europe Observatory/Komisija**

(Lieta T-93/11)

(2011/C 113/37)

Tiesvedības valoda — angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāja: Stichting Corporate Europe Observatory (Amsterdama, Nīderlande) (pārstāvji — S. Crosby, Solicitor, un S. Santoro, lawyer)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītājas prasījumi:**

- atzīt, ka ar Komisijas 2010. gada 6. decembra lēmumu procedūrā *GESTDEM 2009/2508* ir pārkāpta Regula Nr. 1049/2001<sup>(1)</sup>, un attiecīgi to atcelt; un
- piespriest Komisijai atlīdzināt prasītājas tiesāšanās izdevumus atbilstoši Vispārējās tiesas Reglamenta 87. pantam.

**Pamati un galvenie argumenti**

Iesniedzot prasības pieteikumu, prasītāja saskaņā ar LESD 263. pantu lūdz atcelt Komisijas 2010. gada 6. decembra lēmumu procedūrā *GESTDEM 2009/2508*, ar kuru atbilstoši Regulai Nr. 1049/2001 tiek liegta pilna piekļuve vairākiem dokumentiem saistībā ar tirdzniecības sarunām starp ES un Indiju.

Prasības atbalstam prasītāja izvirza vienu pamatu, norādot uz Regulas Nr. 1049/2001 4. panta 1. punkta a) apakšpunkta trešā ievilkuma nepareizu piemērošanu, jo, tā kā visi pieprasītie dokumenti ir publiskās jomas dokumenti, šajā gadījumā nav piemērojams starptautisko attiecību izņēmums.

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2001. gada 30. maija Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 43. lpp.).

**Prasība, kas celta 2011. gada 16. februārī — Shang/ITSB (“justing”)**

(Lieta T-103/11)

(2011/C 113/38)

Tiesvedības valoda — itāļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: Tiantian Shang (Roma, Itālija) (pārstāvis — A. Salerni, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

**Prasītāja prasījumi:**

- atcelt apstrīdēto pasākumu;
- pārskatot ITSB pieņemto lēmumu, atzīt tiesības uz valsts preču zīmes RM 2006C002075 agrāku izcelsmi salīdzinājumā ar Kopienas preču zīmi Nr. 008391202, vārdu un apzīmējumu ieskaitot, ar visām no Kopienas Regulas Nr. 40/94 par preču zīmēm, kas aizstāta ar Regulu Nr. 207/2009, izrietošajām sekām;

— pakārtoti, ņemot vērā vismaz vārdiskā elementa, kas ir iekļauts abās — gan valsts, gan Kopienas — preču zīmēs, kuras raksturo vārds “Justing”, sakritību, atzīt tiesības uz preču zīmes vārdiskās daļas, proti, vārda “Justing”, agrāku izcelsmi, paplašinot Kopienas reģistrācijas atpakaļejošo spēku un, iespējams, izslēdzot tikai grafisko ilustratīvo daļu, kas aptver vārdu.

### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “Justing” (reģistrācijas pieteikums Nr. 8 391 203), attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 18. un 25. klasē, attiecībā uz kuru lūdz atzīt valsts grafiskas preču zīmes (reģistrācija Itālijā Nr. 1 217 303), kas ietver arī vārdisku elementu “JUSTING”, agrāku izcelsmi

*Pārbaudītāja lēmums:* lūgumu atzīt valsts grafiskas preču zīmes agrāku izcelsmi noraidīt, jo Itālijas preču zīme un Kopienas preču zīme nav identiskas

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas Nr. 207/2009 34. panta nepareiza piemērošana, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 1998. gada 13. oktobra Direktīvas 98/71/EK par dizainparaugu tiesisko aizsardzību pārkāpums

### Prasība, kas celta 2011. gada 17. februārī — Ferrari/ITSB (“PERLE”)

(Lieta T-104/11)

(2011/C 113/39)

Tiesvedības valoda — itāļu

### Lietas dalībnieki

*Prasītājs:* Ferrari F.lli Lunelli SpA (Trento, Itālija) (pārstāvji — P. Perani un G. Ghisletti, advokāti)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

### Prasītāja prasījumi:

— atcelt ITSB Apelāciju otrās padomes lēmumu lietā R 1249/2010-2, kas pieņemts 2010. gada 8. decembrī un paziņots 2010. gada 17. decembrī;

— piespriest ITSB atlidzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: starptautiska grafiska preču zīme (Nr. W 10510030), kas ietver vārdisku elementu “PERLE”, attiecībā uz precēm, kuras ietilpst 3., 25. un 33. klasē, saistībā ar kuru prasītājs ir lūdzis Kopienas aizsardzību

*Pārbaudītāja lēmums:* aizsardzības lūgumu daļēji noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* nepareiza Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta un 2. punkta piemērošana

### Vispārējās tiesas 2011. gada 4. februāra rīkojums — Chi Mei Optoelectronics Europe un Chi Mei Optoelectronics UK/Komisija

(Lieta T-140/07) <sup>(1)</sup>

(2011/C 113/40)

Tiesvedības valoda — angļu

Pirmās palātas (paplašinātā sastāvā) priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

<sup>(1)</sup> OV C 155, 07.07.2007.

### Vispārējās tiesas 2011. gada 16. februāra rīkojums — Komisija/Earthscan

(Lieta T-5/10) <sup>(1)</sup>

(2011/C 113/41)

Tiesvedības valoda — angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

<sup>(1)</sup> OV C 80, 27.03.2010.

### Vispārējās tiesas 2011. gada 17. februāra rīkojums — Rautaruukki/ITSB — Vigil Pérez (“MONTERREY”)

(Lieta T-217/10) <sup>(1)</sup>

(2011/C 113/42)

Tiesvedības valoda — angļu

Otrās palātas priekšsēdētājs ir izdevis rīkojumu izslēgt lietu no reģistra.

<sup>(1)</sup> OV C 195, 17.07.2010.