

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2009. gada 19. novembra Lēmumu C(2009) 8707, galīgā redakcija, kurā atzīts, ka Vācijas tiesību aktos paredzētā sistēma, kas attiecas uz maksātnespējīgu uzņēmumu darbiniekiem maksājamo kompensāciju un tās finansēšanu, nav valsts atbalsts (atbalsts NN 55/2009) (OV C 323, 5. lpp.)

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) *Phoenix-Reisen GmbH un Deutscher Reiseverband eV (DRV)* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus;
- 3) Vācijas Federatīvā Republika sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.

(¹) OV C 113, 01.05.2010.

Vispārējās tiesas 2012. gada 11. janvāra rīkojums — Ben Ali/Padome

(Lieta T-301/11) (¹)

(Kopējā ārpolitika un drošības politika — Ierobežojoši pasākumi, kas veikti saistībā ar situāciju Tunisijā — Prasība atcelt tiesību aktu — Termins prasības celšanai — Nokavējums — Nepārvaramas varas neesamība — Atvainojamas maldības neesamība — Prasība grozīt apstrīdēto aktu — Prasība par zaudējumu atlīdzību — Acīmredzama nepieņemamība)

(2012/C 58/18)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunisa, Tunisija) (pārstāvis — A. de Saint Remy, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome (pārstāvji — sākotnēji A. Vitro un R. Liudvinavičiute-Cordeiro, vēlāk R. Liudvinavičiute-Cordeiro un M. Bishop)

Priekšmets

Pirmkārt, prasība atcelt Padomes 2011. gada 4. februāra Regulu (ES) Nr. 101/2011 par ierobežojošiem pasākumiem, kas vērsti pret konkrētām personām, vienībām un struktūrām saistībā ar situāciju Tunisijā (OV L 31, 1. lpp.), tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītāju un, otrkārt, prasība likt Padomei pieņemt noteiktas atkāpes līdzekļu iesaldēšanai, kas noteikta šajā regulā, kā arī prasība atlīdzināt zaudējumus, kas esot radušies prasītājam

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;

2) Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus;

3) Eiropas Komisijas pieteikumu par iestāšanos lietā atstāt bez izskatīšanas.

(¹) OV C 226, 30.07.2011.

Prasība, kas celta 2011. gada 16. decembrī — Boehringer Ingelheim International/ITSB (“RELY-ABLE”)

(Lieta T-640/11)

(2012/C 58/19)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Boehringer Ingelheim International GmbH* (Ingelheim am Rhein, Vācija) (pārstāvji — V. von Bomhard, A. Renck un C. Steudtner, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 30. septembra lēmumu lietā R 756/2011-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “RELY-ABLE” attiecībā uz pakalpojumiem, kas ietilpst 38., 41. un 42. klasē, — starptautiska reģistrācija Nr. 1044333

Pārbaudītāja lēmums: atteikt preču zīmes aizsardzību Eiropas Savienībā attiecībā uz visiem pieteikumā norādītajiem pakalpojumiem

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome esot kļūdījies, konstatējot, ka reģistrācijai pieteiktais apzīmējums nav “īpaši fantāzijas radīts un patvaļīgs” un tas ir “acīmredzama vārda “reliable” kļūdaina transkripcija”, tādējādi to var uzskatīt par slavinošu. Tā turpinājumā esot pielāvuši kļūdu, pieņemot, ka kļūdaina transkripcija ir “bieži raksturīga reklāmas tekstiem” un ka tā bija piemērota konkrētajā lietā