

Rezolutīvā daļa:

- 1) izbeigt tiesvedību lietā;
- 2) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus, kā arī atlīdzina ClientEarth, European Federation for Transport and Environment (T&E), European Environmental Bureau (EEB) un BirdLife International tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 134, 22.05.2010.

Vispārējās tiesas 2011. gada 9. novembra rīkojums — ClientEarth u.c./Komisija

(Lieta T-449/10) (¹)

(Piekļuve iestāžu dokumentiem — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — Netieši izteikts piekļuves atteikums — Interese celt prasību — Tiešs lēmums, kas pieņemts pēc prasības celšanas — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas)

(2012/C 6/31)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: ClientEarth (Londona, Apvienotā Karaliste); European Federation for Transport and Environment (T&E) (Brisele, Beļģija); European Environmental Bureau (EEB) (Brisele) un BirdLife International (Brisele) (pārstāvji — S. Hockman, QC, un P. Kirch, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — K. Herrmann un C. ten Dam)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2010. gada 20. jūlija netiešu lēmumu, ar kuru prasītājam tiek atteikta piekļuve noteiktiem dokumentiem par ziņojuma par Eiropas Savienības mērķu biodegvielas jomā ietekmi uz vidi un tirdzniecību pasaulē projektiem

Rezolutīvā daļa:

- 1) izbeigt tiesvedību lietā par šo prasību;
- 2) Eiropas Komisija sedz savus, ka arī atlīdzina ClientEarth, European Federation for Transport and Environment (T&E), European Environmental Bureau (EEB) un BirdLife International tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 346, 18.12.2010.

Vispārējās tiesas 2011. gada 9. novembra rīkojums — Glaxo Group/ITSB — Farmodiética (“ADVANCE”)

(Lieta T-243/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Prasītājas pārstāvība ar advokāta, kuram nav trešās personas statusa, starpniecību — Nepieņemamība)

(2012/C 6/32)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Glaxo Group Ltd (Greenford, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji — O. Benito un C. Mansell, solicitors)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — P. Geroulakos)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, L^{da} (Estarda de S. Marcos, Portugāle)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2011. gada 25. februāra lēmumu lietā R 665/2010-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, L^{da} un Glaxo Group Ltd

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt kā nepieņemamu;
- 2) Glaxo Group Ltd atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 194, 02.07.2011.

Prasība, kas celta 2011. gada 12. oktobrī — Spectrum Brands (AK)/ITSB — Philips (“STEAM GLIDE”)

(Lieta T-544/11)

(2012/C 6/33)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spectrum Brands (AK) Ltd (Mančestera, Apvienotā Karaliste) (pārstāvis — S. Malynicz, Barrister)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhoven, Nīderlande)