

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – G. Schneider)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Repsol YPF, SA (Madride, Spānija) (pārstāvis – J.-B. Devaureix, advokāts)

### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 31. marta lēmumu lietā R 1440/2010–1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Repsol YPF, SA un Basic AG Lebensmittelhandel

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Basic AG Lebensmittelhandel atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 269, 10.9.2011.

Vispārējās tiesas 2014. gada 26. jūnija spriedums – *Fundação Calouste Gulbenkian/ITSB – Gulbenkian*  
("GULBENKIAN")

(Lieta T-541/11) <sup>(1)</sup>

**Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes "GULBENKIAN" reģistrācijas pieteikums — Plaši pazīstama valsts preču zīme, firma un agrākie valsts logo "Fundação Calouste Gulbenkian" — Relatīvi atteikuma pamati — Agrāku tiesību esamības pierādījumu — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un 4. un 5. punkts — Reglamenta 90. panta a) punkts**

(2014/C 261/45)

Tiesvedības valoda – angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Fundação Calouste Gulbenkian* (Lisabona, Portugāle) (pārstāvji – G. Marín Raigal, P. López Ronda un G. Macias Bonilla, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis – V. Melgar)

Otrs procesa ITSB Apelāciju padomē dalībnieks, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Micael Gulbenkian* (Oeiras, Portugāle) (pārstāvji – J. Pimenta un A. Sebastião, advokāti)

### Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2011. gada 15. jūlija lēmumu lietā R 1436/2010–2 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Fundação Calouste Gulbenkian* un *Micael Gulbenkian*

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;

- 2) *Fundaçao Calouste Gulbenkian* atļūdzina tiesāšanās izdevumus;
- 3) *Micael Gulbenkian* atļūdzina Eiropas Savienības Tiesas izdevums EUR 1 807,48 apmērā saskaņā ar Vispārējās tiesas Reglamenta 90. panta a) punktu.

<sup>(1)</sup> OV C 362, 10.12.2011.

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 29. aprīlī – Borde un Carbonium/Komisija**

(Lieta T-314/14)

(2014/C 261/46)

Tiesvedības valoda – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītāji: *Alexandre Borde* (Parīze, Francija) un *Carbonium* (Parīze) (pārstāvis – *A. Herzberg*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

**Prasītāju prasījumi:**

Prasītāju prasījumi Tiesai ir šādi:

- atcelt atbildētājas 2014. gada 19. un 20. februāra lēmumus izbeigt pirmā prasītāja uzdevumu saistībā ar Pasaules klimata pārmaiņu alianses programmas un Pasaules klimata pārmaiņu alianses ĀKK valstu iekšējās programmas (*Intra-ACP GCCA*) novērtēšanu;
- piespriest atbildētājai atļūdzināt tiesāšanās izdevumus.

**Pamati un galvenie argumenti**

Prasības pamatošanai prasītāji izvirza trīs pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka ir izdarīts būtisks procesuāls pārkāpums, arī aizskartas prasītāju tiesības tikt uzklautiem un nav ievērots pienākums norādīt lēmumu pamatojumu.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka ir pārkāpti Līgums par Eiropas Savienības darbību, Eiropas Savienības Pamattiesību harta un Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija, jo atbildētāja esot pārkāpusi prasītāju tiesības, ka pret viņiem tiek nodrošināta taisnīga, vienlīdzīga un nepatvaļīga attieksme, un prasītāju tiesības uz viņu reputācijas aizsardzību.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka apstrīdētie lēmumi ir atbildētājas pilnvaru ļaunprātīga izmantošana.

---

**Prasība, kas celta 2014. gada 7. maijā – Klement/ITSB – Bullerjan (Krāsns forma)**

(Lieta T-317/14)

(2014/C 261/47)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

**Lietas dalībnieki**

Prasītājs: *Toni Klement* (*Dippoldiswalde*, Vācija) (pārstāvis – *J. Weiser*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībiece: *Bullerjan GmbH* (*Isernhagen–Kirchhorst*, Vācija)