

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2013. gada 11. decembra spriedums —
EMA/Komisija

(Lieta T-116/11) ⁽¹⁾

(Šķīrējklauzula — Sestā pamatprogramma pētniecības, tehnoloģiju attīstības un demonstrējumu pasākumiem, kas palīdz izveidot Eiropas Pētniecības telpu un ieviest jauninājumus (2002.–2006. gads) — Līgumi Dicoems un Cocoon — Daļas no paziņotos izdevumus pamatojošiem dokumentiem neatbilstība līguma nosacījumiem — Līgumu izbeigšana — Daļas no samaksātajām summām atmaksa — Zaudējumu atlīdzība — Pretprasība — Ārpuslīgumiskā atbildība — Nepamatota iedzīvošanās — Prasība atcelt tiesību aktu — Nepārsūdzams akts — Akts, kurš ir saistīts tikai ar līgumiskām attiecībām un ir no tām nenodalāms — Paziņojums par parādu — Nepieņemamība)

(2014/C 31/12)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Association médicale européenne (EMA) (Brisele, Beļģija)
(pārstāvji — A. Franchi un L. Picciano, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — S. Delaude un F. Moro,
pārstāvji, kam palīdz D. Gullo, advokāts)

Priekšmets

Pirmām kārtām, par galveno prasību, pirmkārt, atlīdzināt izdevumus, kas radušies, izpildot līgumu Nr. 507126 attiecībā uz projektu Cocoon un līgumu Nr. 507760 attiecībā uz projektu Dicoems, kuri attiecīgi ir noslēgti 2003. gada 7. un 19. decembrī starp Komisiju un prasītāju, otrkārt, konstatēt Komisijas lēmuma izbeigt minētos līgumus prettiesiskumu, treškārt, atcelt atbilstošo paziņojumu par parādu un, ceturtkārt, izmaksāt atlīdzību par ciestajiem zaudējumiem, kā arī, otrām kārtām, pakārtota prasība par Komisijas ārpuslīgumisko atbildību

Rezolutīvā daļa:

- 1) Association médicale européenne (EMA) prasība ir jāapmierina, ciktāl tā attiecas uz prasību atlīdzināt tiešos izdevumus par personālu EUR 17 231,28 apmērā, kuri ir saistīti ar līgumiem Cocoon un Dicoems, kā arī netiešos izdevumus, kas ir ar tiem saistīti un kuri izriet no iepriekš minēto līgumu piemērošanas;
- 2) pārejā daļā EMA prasību noraidīt;
- 3) Eiropas Komisijas pretprasību noraidīt;

- 4) katra lietas dalībniece sedz savus tiesāšanās izdevumus pati, tai skaitā tos, kas attiecas uz pagaidu noregulējuma tiesvedību lietā T-116/11 R.

⁽¹⁾ OV C 120, 16.4.2011.

Vispārējās tiesas 2013. gada 10. decembra spriedums —
Colgate-Palmolive/ITSB — dm-drogerie markt (“360° SONIC ENERGY”)

(Lieta T-467/11) ⁽¹⁾

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas vārdiskas preču zīmes “360° SONIC ENERGY” reģistrācijas pieteikums — Agrāka starptautiska vārdiska preču zīme “SONIC POWER” — Relatīvs atteikuma pamats — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2014/C 31/13)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Colgate-Palmolive Company (Ņujorka, Ņujorkas Štats, Amerikas Savienotās Valstis) (pārstāvji — M. Zintler un G. Schindler, advokāti)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — P. Geroulakos)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: dm drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Vācija)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2011. gada 25. maija lēmumu lietā R 1094/2010-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp dm-drogerie markt GmbH & Co. KG un Colgate-Palmolive Company

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Colgate-Palmolive Company atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 319, 29.10.2011.