

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju ceturrtās padomes 2010. gada 21. septembra lēmumu lietā R 708/2010-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp Janssen-Cilag GmbH un Kessel Marketing & Vertriebs GmbH

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju ceturrtās padomes 2010. gada 21. septembra lēmumu lietā R 708/2010-4;
- 2) ITSB sedz pats savus, kā arī atlīdzina Kessel Marketing & Vertriebs GmbH radušos tiesāšanās izdevumus.
- 3) Janssen-Cilag GmbH sedz pati savus tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 30, 29.1.2011.

Vispārējās tiesas 2013. gada 14. novembra spriedums — Eiropols/Kálmár

(Lieta T-455/11 P) (¹)

(Apelācija — Civildienests — Eiropola personāls — Uz noteiktu laiku noslēgts darba līgums — Atlaišana — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesības uz aizstāvību — Finansiāla kompensācija)

(2013/C 377/27)

Tiesvedības valoda — holandiešu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Eiropas Policijas birojs (Eiropols) (pārstāvji — D. Neumann, D. El Khoury un J. Arnould, pārstāvji, kuriem palīdz D. Waelbroeck un E. Antypas, advokāti)

Otrs lietas dalībnieks: Andreas Kálmár (Vīne, Austrija) (pārstāvis — D. Coppens, advokāts)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2011. gada 26. maija spriedumu lietā F-83/09 Kálmár/Eiropols (Krājumā vēl nav publicēts) un lūgums daļēji atcelt šo spriedumu

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Eiropas Policijas birojs (Eiropols) sedz savus, kā arī atlīdzina Andreas Kálmár tiesāšanās izdevumus šajā instancē.

(¹) OV C 290, 1.10.2011.

Vispārējās tiesas 2013. gada 14. novembra spriedums — ICdA u.c./Komisija

(Lieta T-456/11) (¹)

(REACH — Pārejas pasākumi attiecībā uz ierobežojumiem kadmija un tā savienojumu ražošanai, laišanai tirgū un lietošanai — Regulas (EK) Nr. 1907/2006 XVII pielikums — Ierobežojumi kadmija pigmentu izmantošanai plastmasas materiālos — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Risku analīze)

(2013/C 377/28)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāji: International Cadmium Association (ICdA) (Brisele, Beļģija), Rockwood Pigments (UK) Ltd (Stoka pie Trentas, Apvienotā Karaliste) un James M. Brown Ltd (Stoka pie Trentas) (pārstāvji — sākotnēji K. Van Maldegem un R. Cana, advokāti, vēlāk R. Cana)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — sākotnēji P. Oliver un E. Manhaeve, pārstāvji, kam palīdz K. Sawyer, barrister, vēlāk P. Oliver un E. Manhaeve)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2011. gada 2. maija Regulu (ES) Nr. 494/2011, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), attiecībā uz XVII pielikumu (kadmiju) (OV L 134, 2. lpp.), tiktāl, ciktāl tajā ir noteikti ierobežojumi kadmija izmantošanai atsevišķos plastmasas materiālos

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Komisijas 2011. gada 20. maija Regulu (ES) Nr. 494/2011, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), attiecībā uz XVII pielikumu (kadmiju) tiktāl, ciktāl ar to tiek ierobežota oranžo kadmija sulfoselenīdu (Nr. CAS 1256-57-4), sarkano kadmija sulfoselenīdu (Nr. CAS 58339-34-7) un kadmija cinka sulfīda (Nr. CAS 8048-07-5) izmantošana maisījumos un izstrādājumos, kuru pamatā ir tādi sintētiskie organiskie polimēri, kas nav polimēri, attiecībā uz kuriem šī izmantošana tika ierobežota pirms Regulas Nr. 494/2011 pieņemšanas;
- 2) pārējā daļā prasību noraidīt;
- 3) Eiropas Komisija sedz 90 % no saviem tiesāšanās izdevumiem un atlīdzina 90 % no International Cadmium Association (ICdA), Rockwood Pigments (UK) Ltd un James M Brown Ltd tiesāšanās izdevumiem;

- 4) ICdA, Rockwood Pigments (UK) un James M Brown sedz 10 % no saviem tiesāšanās izdevumiem un atlīdzina 10 % no Komisijas tiesāšanās izdevumiem.

(¹) OV C 298, 8.10.2011.

Vispārējās tiesas 2013. gada 7. novembra spriedums — Budziewska/ITSB — Puma (Lecošs kaķu dzimtas dzīvnieks)

(Lieta T-666/11) (¹)

(Kopienas dizainparaugs — Spēkā neesamības atzīšanas process — Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kurā attēlots lecošs kaķu dzimtas dzīvnieks — Agrāki dizainparaugi — Spēkā neesamības pamats — Individuāla rakstura neesamība — Informēts lietotājs — Autora brīvības pakāpe — Atšķirīga kopējā iespaids neesamība — Regulas (EK) Nr. 6/2002 6. pants un 25. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2013/C 377/29)

Tiesvedības valoda — poļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Danuta Budziewska (Łódź, Polija) (pārstāvis — J. Masłowski, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — D. Walicka)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: Puma SE (Herzogenaurach, Vācija) (pārstāvis — P. González-Bueno Catalán de Ocón, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju trešās padomes 2011. gada 23. septembra lēmumu lietā R 1137/2010-3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp Puma AG Rudolf Dassler Sport un Danuta Budziewska

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt.
- 2) Danuta Budziewska atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 109, 14.4.2012.

Vispārējās tiesas 2013. gada 12. novembra spriedums — Wünsche Handelsgesellschaft International/Komisija

(Lieta T-147/12) (¹)

(Muitas savienība — Sēņu konservu imports no Ķīnas — Lēmums, kurā tiek atzīts, ka ievadmuitas nodokļu atļaušana nav pamatota — Regulas (EEK) Nr. 2913/92 220. panta 2. punkta b) apakšpunkts un 239. pants — Atklājama muitas iestāžu kļūda — Importētāja rupja neuzmanība — Tiesiskā palāvība — Samērīgums — Laba pārvaldība — Vienlīdzīga attieksme)

(2013/C 377/30)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (Hamburga, Vācija) (pārstāvji — K. Landry un G. Schwendinger, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — L. Keppenne un B.-R. Killmann)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2011. gada 16. septembra Lēmumu C(2011) 6393, galīgā redakcija, kurā tiek atzīts, ka ievadmuitas nodokļa atļaušana nav pamatota konkrētajā gadījumā

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co. KG atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 165, 09.06.2012.

Vispārējās tiesas 2013. gada 12. novembra spriedums — Gamesa Eólica/ITSB — Enercon (horizontāla zaļo krāsu kombinācija)

(Lieta T-245/12) (¹)

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Absolūts atteikuma pamats — Kopienas preču zīmes, ko veido horizontāla zaļo krāsu kombinācija, reģistrācijas pieteikums — Atšķirtspēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 7. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Ļaunticība — Regulas Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Regulas Nr. 207/2009 62. pants)

(2013/C 377/31)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Gamesa Eólica, SL (Sarriguren, Spānija) (pārstāvji — E. Armijo Chávarri un A. Sanz Cerralbo, advokāti)