

VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2017. gada 7. decembra spriedums – *Missir Mamachi di Lusignano u.c./Komisija*

(Lieta T-401/11 P RENV-RX) ⁽¹⁾

(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Ierēdņa un viņa sievas nogalināšana — Norma par lūguma, sūdzības un prasības saskaņotību zaudējumu atlīdzības jomā — Pienākums nodrošināt Savienības personāla drošību — Cēloņsakarība — Mantiskais kaitējums — Solidarā atbildība — Civildienesta noteikumos paredzēto pabalstu ņemšana vērā — Morālais kaitējums — Iestādes atbildība par mirušam ierēdnim nodarīto morālo kaitējumu — Iestādes atbildība par mirušā ierēdņa mantiniekiem nodarīto morālo kaitējumu)

(2018/C 032/25)

Tiesvedības valoda – itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: *Stefano Missir Mamachi di Lusignano* (Šanhanja, Ķīna) un 6 citi prasītāji, kuru vārdi ir ietverti sprieduma pielikumā (pārstāvji – *F. Di Gianni, G. Coppo* un *A. Scalini*, advokāti)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji – *G. Gattinara* un *D. Martin*)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Eiropas Savienības Vispārējās tiesas (pirmā palāta) 2011. gada 12. maija spriedumu *Missir Mamachi di Lusignano/Komisija* (F-50/09, EU:F:2011:55), lūdzot šo spriedumu atcelt.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Atcelt 2011. gada 12. maija spriedumu lietā F-50/09 *Missir Mamachi di Lusignano/Komisija* daļā, kurā Eiropas Savienības Civildienesta tiesa ir apmierinājusi Eiropas Komisijas izvirzīto iebildi par nepieņemamību par prasību atlīdzināt *Carlo Missir Mamachi di Lusignano, Giustina Missir Mamachi di Lusignano, Filiberto Missir Mamachi di Lusignano* un *Tommaso Missir Mamachi di Lusignano*, no kuriem pēdējos divus pārstāv *Anne Sintobin*, nodarīto morālo kaitējumu.
- 2) Atcelt 2011. gada 12. maija spriedumu lietā F-50/09 *Missir Mamachi di Lusignano/Komisija* daļā, kurā Civildienesta tiesa ir apmierinājusi Komisijas izvirzīto iebildi par nepieņemamību par prasību atlīdzināt zaudējumus, kas ir nodarīti *Livio Missir Mamachi di Lusignano*.
- 3) stcelt 2011. gada 12. maija spriedumu lietā F-50/09 *Missir Mamachi di Lusignano/Komisija* daļā, kurā Civildienesta tiesa ir ierobežojusi Komisijas atbildību līdz 40 % no *Carlo Missir Mamachi di Lusignano, Giustina Missir Mamachi di Lusignano, Filiberto Missir Mamachi di Lusignano* un *Tommaso Missir Mamachi di Lusignano*, no kuriem pēdējos divus pārstāv *A. Sintobin*, nodarītajiem materiālajiem zaudējumiem.
- 4) Pārējā daļā apelācijas sūdzību noraidīt;
- 5) Piespriest Komisijai solidarāri samaksāt summu 3 miljoni EUR kā atlīdzību par viņam nodarīto morālo kaitējumu, atskaitot Civildienesta noteikumos paredzētos pabalstus, kas ir jāuzskata par šīs summas daļu, kura ir samaksāta vai ir jāsamaksā *Carlo Missir Mamachi di Lusignano, Giustina Missir Mamachi di Lusignano, Filiberto Missir Mamachi di Lusignano* un *Tommaso Missir Mamachi di Lusignano*, no kuriem pēdējos divus pārstāv *A. Sintobin*.
- 6) Piespriest Komisijai solidarāri samaksāt summu 100 000 EUR *Carlo Missir Mamachi di Lusignano* kā atlīdzību par viņam nodarīto morālo kaitējumu.

- 7) Piespriest Komisijai solidāri samaksāt summu 100 000 EUR Giustina Missir Mamachi di Lusignano kā atlīdzību par viņai nodarīto morālo kaitējumu.
- 8) Piespriest Komisijai solidāri samaksāt summu 100 000 EUR Tommaso Missir Mamachi di Lusignano, ko pārstāv A. Sintobin, kā atlīdzību par viņam nodarīto morālo kaitējumu.
- 9) Piespriest Komisijai solidāri samaksāt summu 100 000 EUR Filiberto Missir Mamachi di Lusignano, ko pārstāv A. Sintobin, kā atlīdzību par viņam nodarīto morālo kaitējumu.
- 10) Piespriest Komisijai solidāri samaksāt summu 50 000 EUR Stefano Missir Mamachi di Lusignano un pārējiem prasītājiem, kuru vārdi ir ietverti sprieduma pielikumā, Livio Missir Mamachi di Lusignano mantinieku statusā kā atlīdzību par viņam nodarīto morālo kaitējumu.
- 11) Iepriekš 6.–10. punktā minētajām atlīdzībām pieskaita nokavējuma procentus, sākot no šī sprieduma pasludināšanas līdz pilnīgai samaksai, kas aprēķināti atbilstoši Eiropas Centrālās bankas savām galvenajām kapitāla refinansēšanas operācijām piemērotajai likmei, to palielinot par diviem procentpunktiem.
- 12) Pārējā daļā apelācijas sūdzību noraidīt.
- 13) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus saistībā ar apelācijas tiesvedību.
- 14) Komisija atlīdzina tiesāšanās izdevumus saistībā ar tiesvedību pirmajā instancē.

(¹) OV C 282, 24.9.2011.

Vispārējās tiesas 2017. gada 11. decembra spriedums – JT/EUIPO – Carrasco Pirard (“QUILAPAYÚN”)

(Lieta T-249/15) (¹)

(Eiropas Savienības preču zīme — Iebildumu process — Eiropas Savienības grafiskas preču zīmes “QUILAPAYÚN” reģistrācijas pieteikums — Relatīvs atteikuma pamats — Plaši pazīstama preču zīme — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 2. punkta c) apakšpunkts (tagad – Regulas (ES) 2017/1001 8. panta 2. punkta c) apakšpunkts) — Preču zīmes īpašnieks)

(2018/C 032/26)

Tiesvedības valoda – spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: JT (pārstāvis – A. Mena Valenzuela, advokāts)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – E. Zaera Cuadrado)

Pārējie procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieki, personas, kas iestājušās lietā Vispārējā tiesā: Eduardo Carrasco Pirard (Santjago, Čīle) un pārējie septiņi procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieki, kuru personvārdi norādīti sprieduma pielikumā

Priekšmets

Prasība par EUIPO Apelācijas otrās padomes 2015. gada 13. marta lēmumu lietā R 354/2014-2 attiecībā uz iebildumu procesu starp JT, no vienas puses, un M. Carrasco Pirard un pārējiem procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībniekiem, kuru personvārdi norādīti pielikumā, no otras puses.

Rezolutīvā daļa:

- 1) Atcelt Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) Apelācijas otrās padomes 2015. gada 13. marta lēmumu lietā R 354/2014-2.
- 2) Pārējā daļā prasību noraidīt.