

## VISPĀRĒJĀ TIESA

Vispārējās tiesas 2013. gada 25. aprīļa spriedums — *Bell & Ross/ITSB — KIN (Rokas pulksteņa korpus)*

(Lieta T-80/10) <sup>(1)</sup>

(Kopienas dizainparaugs — Spēkā neesamības atzīšanas process — Reģistrēts Kopienas dizainparaugs, kurā ir attēlots rokas pulksteņa korpus — Agrāks dizainparaugs — Spēkā neesamības pamats — Individuāla rakstura neesamība — Atšķirīga kopējā iespaids neesamība — Informēts lietotājs — Autora brīvības pakāpe — Regulas (EK) Nr. 6/2002 4., 6. pants un 25. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Saistība ar pretpieteikumu par spēkā neesamības atzīšanu — Kopienas dizainparaugu tiesa — Regulas Nr. 6/2002 91. pants)

(2013/C 171/49)

Tiesvedības valoda — franču

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Bell & Ross BV (Zoetermeer, Nīderlande)* (pārstāvis — *S. Guerlain*, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — *A. Folliard-Monguiral*)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *KIN AB (Upplands Väsby, Šveice)* (pārstāvji — *M. Nielsen* un *C. Galichet*, advokāti)

### Priekšmets

Prasība par ITS B Apelāciju trešās padomes 2009. gada 9. decembra lēmumu lietā R 1285/2008-3 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Klockgrossisten i Norden AB* un *Bell & Ross BV*

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Bell & Ross BV* atlīdzina tiesāšanās izdevumus, tostarp izdevumus, kas radušies *KIN AB* procesā Apelāciju padomē.

<sup>(1)</sup> OV C 113, 1.5.2010.

Vispārējās tiesas 2013. gada 6. maija spriedums — *Kieffer Omnitec/Komisija*

(Lieta T-288/11) <sup>(1)</sup>

(Pakalpojumu publiskā iepirkuma līgumi — Uzaicinājuma iesniegt piedāvājumu procedūra — HVAC iekārtu, sprinkleru un hidrosanitāro iekārtu uzturēšana *Joseph-Bech* ēkā Luksemburgā — Pretendenta piedāvājuma noraidīšana — Vienlīdzīga attieksme — Pārskatāmība — Samērīgums — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Pienākums norādīt pamatojumu)

(2013/C 171/50)

Tiesvedības valoda — franču

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *A+P Kieffer Omnitec Sàrl* (Luksemburga, Luksemburga) (pārstāvji — *A. Delvaux*, *V. Bertrand* un *M. Devos*, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — *A.-M. Rouchaud-Joët* un *S. Delaude*, pārstāvji, kam palīdz *V. Vanden Acker*, advokāts)

### Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2011. gada 1. aprīļa lēmumu, ar ko noraidīts piedāvājums, kuru prasītāja iesniedza konkursa procedūrā par HVAC iekārtu, sprinkleru un hidrosanitāro iekārtu uzturēšanas *Joseph Bech* ēkā Luksemburgā līgumu noslēgšanu (OV 2010/S 241-367523), un līguma slēgšanas tiesības piešķirtas citam pretendenta

### Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *A+P Kieffer Omnitec Sàrl* sedz tiesāšanās izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 252, 27.8.2011.

Vispārējās tiesas 2013. gada 30. aprīļa spriedums — *Alumina/Padome*

(Lieta T-304/11) <sup>(1)</sup>

(Dempings — Bosnijas un Hercegovinas izcelsmes ceolīta A pulvera imports — Normālā vērtība — Pārdošanu vietējā tirgū reprezentatīvais raksturs — Peļņas marža — Parasta tirdzniecības aprīte)

(2013/C 171/51)

Tiesvedības valoda — franču

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Alumina d.o.o.* (Zvornik, Bosnija un Hercegovina) (pārstāvji — *J.-F. Bellis* un *B. Servais*, advokāti)