

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe un A. Markoulli)

Priekšmets

Prasība atcelt Komisijas 2010. gada 4. novembra Lēmumu 2010/668/ES, ar ko no Eiropas Savienības finansējuma izslēdz atsevišķus dalībvalstu izdevumus, kurus tās attiecinājušas uz Eiropas Lauksaimniecības virzības un garantiju fonda (ELVGF) Garantiju nodaļu, uz Eiropas Lauksaimniecības garantiju fondu (ELGF) un uz Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai (ELFLA) (OV L 288, 24. lpp.), ciktāl ar šo lēmumu ir izslēgti atsevišķi Grieķijas Republikas izdevumi

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) Grieķijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 89, 19.03.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 13. decembra spriedums — *pelicantravel.com/ITSB — Pelikan* (“pelikan”)

(Lieta T-136/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Spēkā neesamības atzīšanas process — Kopienas grafiska preču zīme “pelikan” — Absolūts atteikuma pamatojums — Pieteikuma iesniedzēja ļaunticības neesamība — Regulas (EK) Nr. 207/2009 52. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2013/C 38/31)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *pelicantravel.com s.r.o.* (Bratislava, Slovākija) (pārstāvis — M. Chlípala, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — A. Folliard-Monguiral)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece, persona, kas iestājusies lietā Vispārējā tiesā: *Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG* (Hanovere, Vācija) (pārstāvis — A. Nordemann, advokāts)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju otrās padomes 2010. gada 9. decembra lēmumu lietā R 1428/2009-2 par spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *pelicantravel.com s.r.o.* un *Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG*

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *pelicantravel.com s.r.o.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 139, 07.05.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 13. decembra spriedums — *Komisija/Strack*

(Lieta T-197/11 P un T-198/11 P) (¹)

(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Piekļuve dokumentiem — Civildienesta noteikumu 26. un 26.a pants — Regula (EK) Nr. 1049/2001 — Civildienesta tiesas kompetence — Prasības nepieņemamība pirmajā instancē — Nelabvēlīga akta neesamība — Reglamenta 90. panta a) punkts)

(2013/C 38/32)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Komisija (pārstāvji — P. Costa de Oliveira un B. Eggers)

Otrs lietas dalībnieks: *Guido Strack* (Ķelne, Vācija) (pārstāvis — H. Tettenborn, advokāts)

Priekšmets

Divas apelācijas sūdzības par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2011. gada 20. janvāra spriedumu lietā F-121/07 *Strack/Komisija* (Krājumā vēl nav publicēts), ar kurām tiek lūgts šo spriedumu atcelt

Rezolutīvā daļa:

- 1) lietas T-197/11 P un T-198/11 P apvienot šī sprieduma taisīšanai;
- 2) atcelt Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2011. gada 20. janvāra spriedumu lietā F-121/07 *Strack/Komisija* (Krājumā vēl nav publicēts), ciktāl minētā Civildienesta tiesa uzskatīja, ka tā ir kompetenta izskatīt prasību atcelt tiesību aktu, kas vērsta pret lēmumu, kurš pieņemts atbilstoši Regulai Nr. 1049/2001;
- 3) apelācijas sūdzību lietā T-198/11 P noraidīt;
- 4) *Guido Strack* sedz savus tiesāšanās izdevumus lietās T-197/11 P un T-198/11 P, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus lietā T-198/11 P.
- 5) Komisija savus tiesāšanās izdevumus lietā T-197/11 P sedz pati;

6) *G. Strack samaksā Vispārējai tiesai EUR 2 000, lai segtu daļu tās izdevumu.*

(¹) OV C 186, 25.06.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 13. decembra spriedums — Strack/Komisija

(Lieta T-199/11 P) (¹)

(Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Civildienesta noteikumu 17., 17.a, 19. pants un 90. panta 1. punkts — Lūgums atļaut izsniegt dokumentus — Lūgums atļaut publicēt tekstu — Lūgums atļaut izmantot konstatējumus valsts tiesās — Prasības nepieņemamība pirmajā instancē — Nelabvēlīga akta neesamība — Reglamenta 90. panta a) punkts)

(2013/C 38/33)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Guido Strack (Ķelne, Vācija) (pārstāvis — H. Tettenborn, advokāts)

Atbildētāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Currall un B. Eggers, pārstāvji, kuriem palīdz B. Wägenbaur, advokāts)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Civildienesta tiesas (otrā palāta) 2011. gada 20. janvāra spriedumu lietā F-132/07 *Strack/Komisija* (Krājumā vēl nav publicēts), ar kuru tiek lūgts šo spriedumu atcelt

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Guido Strack sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Komisijas tiesāšanās izdevumus;
- 3) *G. Strack samaksā Vispārējai tiesai EUR 2 000, lai segtu daļu tās izdevumu.*

(¹) OV C 232, 06.08.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 14. decembra spriedums — Bimbo/ITSB — Grupo Bimbo (“GRUPO BIMBO”)

(Lieta T-357/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “GRUPO BIMBO” reģistrācijas pieteikums — Agrāka valsts vārdiska preču zīme “BIMBO” — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Preču zīme ar reputāciju — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 5. punkts)

(2013/C 38/34)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Bimbo, SA (Barselona, Spānija) (pārstāvis — J. Carbonell Callicó, advokāts)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Crespo Carrillo)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexico, Meksika)

Priekšmets

Prasība par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 14. aprīļa lēmumu lietā R 1272/2010-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Bimbo, SA un Grupo Bimbo, SAB de CV

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) Apelāciju pirmās padomes 2011. gada 14. aprīļa lēmuma lietā R 1272/2010-1 attiecībā uz iebildumu procesu starp Bimbo, SA un Grupo Bimbo, SAB de CV 1., 2. un 4. punktu;
- 2) ITSB atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 252, 27.08.2011.

Vispārējās tiesas 2012. gada 13. decembra spriedums — Natura Selection/ITSB — Ménard (“natura”)

(Lieta T-461/11) (¹)

(Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Kopienas grafiskas preču zīmes “natura” reģistrācijas pieteikums — Agrāka Kopienas vārdiska preču zīme “NATURA” — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja — Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)

(2013/C 38/35)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Natura Selection, SL (Barselona, Spānija) (pārstāvis — E. Sugañes Coca, advokāts)