

Prasība, kas celta 2011. gada 27. maijā — ZZ/FRONTEX**(Lieta F-61/11)**

(2011/C 226/63)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: ZZ (pārstāvis — S. A. Pappas, lawyer)

Atbildētāja: Eiropas Aģentūra operatīvās sadarbības vadībai pie Eiropas Savienības dalībvalstu ārējām robežām (FRONTEX)

Strīda priekšmets un apraksts

Prasība atcelt lēmumu par iepriekšējā lēmuma par prasītāja darba līguma atjaunošanu atcelšanu un atcelt atsevišķas daļas novērtējuma ziņojumos par laika posmu no 2006. gada augusta līdz 2009. gada decembrim

Prasītāja prasījumi

Prasītājs uzskata, ka Eiropas Savienības Civildienesta tiesai būtu:

- jāatceļ FRONTEX izpilddirektora 2011. gada 24. janvāra lēmums, kas ir apstiprināts ar 2011. gada 25. janvāra e-pasta vēstuli, ar 2011. gada 28. marta lēmumu un 2011. gada 4. maija vēstuli;
- jāatceļ 2009. gada novērtējums tiktāl, ciktāl tajā ir ietverts 2009. gada 30. oktobrī sniegtais apstiprinātāja atšķirīgais komentārs;
- jāatceļ 2010. gada FRONTEX Ikgadējā novērtējuma ziņojuma A forma, kas datēta ar 2010. gada 21. jūniju, tiktāl, ciktāl tajā ir ietverts 2010. gada 20. jūnijā sniegtais apstiprinātāja atšķirīgais komentārs;
- jāpiespriež FRONTEX atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Prasība, kas celta 2011. gada 1. jūnijā — ZZ/Komisija**(Lieta F-63/11)**

(2011/C 226/64)

Tiesvedības valoda — franču

Lietas dalībnieki

Prasītājs: ZZ (pārstāvji — S. Rodrigues, A. Blot un C. Bernard-Glanz, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Strīda priekšmets un apraksts

Prasība atcelt netiešo lēmumu neatjaunot prasītāja pagaidu darbinieka līgumu

Prasītāja prasījumi:

- atcelt OLAF ģenerāldirektora, kā AHCC [amatpersonas, kura ir tiesīga slēgt darba līgumus], 2001. gada 12. augusta netiešo lēmumu neatjaunot līgumu ar prasītāju, kā tas it īpaši izriet no atbildes nesniegšanas uz lūgumu, ko pēdējais viņam izteica 2011. gada 12. aprīlī;
- vajadzības gadījumā atcelt AHCC 2011. gada 22. februārī pieņemto lēmumu noraidīt prasītāja iesniegto sūdzību, kas pamatota ar Civildienesta noteikumu 90. panta 2. punktu;
- līdz ar to atjaunot prasītāju agrāk ieņemtajā amatā OLAF, pagarinot viņa līgumu atbilstoši Civildienesta noteikumu prasībām;
- pakārtoti un gadījumā, ja netiktu apmierināta iepriekš izteiktā prasība par atjaunošanu amatā, piespriet atbildētājai atlīdzināt prasītājam mantisko kaitējumu, kas provizoriski un *ex aequo et bono* novērtēts kā starpība starp darba samaksu, ko viņš saņēma kā pagaidu darbinieks OLAF, un to, kuru viņš saņem, strādājot amatā, ko viņš ieņem pašreiz (kas ir aptuveni EUR 3 000 mēnesī), vismaz par laiku, kas atbilst viņa sākotnējā līguma termiņam (četri gadi), un ilgāk gadījumā, ja minētais līgums tiktu atjaunots trešo reizi, piešķirot viņam tiesības noslēgt līgumu uz nenoteiktu laiku;
- katrā ziņā piespriet atbildētājai izmaksāt provizoriski un *ex aequo et bono* noteiktu naudas summu EUR 5 000 apmērā kā atlīdzību par morālo kaitējumu, tiem pieskaitot nokavējuma procentus atbilstoši likumā noteiktajai likmei, sākot no sprieduma pasludināšanas dienas;
- piespriet Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.