

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 21. novembrī iesniedza Tribunal Supremo (Spānija) — Tarragona Power S. L./Gas Natura SDG, S.A., Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. un Endesa, S.A.

(Lieta C-580/11)

(2012/C 39/17)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Supremo

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Tarragona Power S.L.

Atbildētājas: Gas Natural SDG, S.A., Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. un Endesa, S.A.

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīvas 2003/87/EK ⁽¹⁾, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK, 10. pants var tikt interpretēts tādējādi, ka tas neaizliedz piemērot tādus valsts likumdošanas pasākumus kā šajā lietā aplūkoti, kuru mērķis un sekas ir atbildības par elektroenerģijas ražošanu samazināšana par summu, kas atbilst atbilstošajā laikposmā bez maksas piešķirto siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu vērtībai?

⁽¹⁾ OV L 275, 32. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 25. novembrī iesniedza Tribunal Supremo (Spānija) — Gas Natural SDG, SA, Bizcaia Energia, SL/Administración del Estado, Endesa S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. un Iberdrola, S.A.

(Lieta C-591/11)

(2012/C 39/18)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Supremo

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājas: Gas Natural SDG, SA un Bizcaia Energia, S.L.

Atbildētājas: Administración del Estado, Endesa S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. un Iberdrola, S.A.

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīvas 2003/87/EK ⁽¹⁾, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas

efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK, 10. pants var tikt interpretēts tādējādi, ka tas neaizliedz piemērot tādus valsts likumdošanas pasākumus kā šajā lietā aplūkoti, kuru mērķis un sekas ir atbildības par elektroenerģijas ražošanu samazināšana par summu, kas atbilst atbilstošajā laikposmā bez maksas piešķirto siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu vērtībai?

⁽¹⁾ OV L 275, 32. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 25. novembrī iesniedza Jurisdiction de Proximité de Chartres (Francija) — Hervé Fontaine/Mutuelle Générale de l'Éducation Nationale

(Lieta C-603/11)

(2012/C 39/19)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Jurisdiction de Proximité de Chartres

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājs: Hervé Fontaine

Atbildētāja: Mutuelle Générale de l'Éducation Nationale

Prejudiciālais jautājums

“Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību, kurš parakstīts 2007. gada 13. decembrī Lisabonā un stājies spēkā Francijā 2009. gada 1. decembrī, 101. un 102. pants nepieļauj tādu valsts tiesību normu kā Savstarpējās apdrošināšanas sistēmas kodeksa L 112-1. pants, ciktāl tā interpretācija aizliedz savstarpējās apdrošināšanas sistēmas apdrošinātājiem piemērot atšķirīgus pakalpojumus atkarībā no noslēgto vienošanos un pakalpojumu sniegšanas nosacījumiem, jo šāds aizliegums neattiecas uz savstarpējās apdrošināšanas sistēmas apdrošinātājiem, kuru darbību regulē Apdrošināšanas kodekss vai Sociālā nodrošinājuma kodekss?”

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 2. decembrī iesniedza Tribunal Supremo (Spānija) — Bahía de Bizcaia Electricidad, S.L./Gas Natural SDG, S.A., Endesa S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. un Administración del Estado

(Lieta C-620/11)

(2012/C 39/20)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Supremo

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Bahía de Bizcaia Electricidad, SL*

Pārejie lietas dalībnieki: *Gas Natural SDG, S.A., Endesa, S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. un Administración del Estado*

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 13. oktobra Direktīvas 2003/87/EK⁽¹⁾, ar kuru nosaka sistēmu siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu tirdzniecībai Kopienā un groza Padomes Direktīvu 96/61/EK, 10. pants var tikt interpretēts tādējādi, ka tas neaizliedz piemērot tādus valsts likumdošanas pasākumus kā šajā lietā aplūkoti, kuru mērķis un sekas ir atlīdzības par elektroenerģijas ražošanu samazināšana par summu, kas atbilst atbilstošajā laikposmā bez maksas piešķirto siltumnīcas efektu izraisošo gāzu emisijas kvotu vērtībai?

⁽¹⁾ OV L 275, 32. lpp.

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 5. decembrī iesniedza Conseil d'État (Francija) — Société Geodis Calberson GE/FranceAgriMer

(Lieta C-623/11)

(2012/C 39/21)

Tiesvedības valoda — franču

Iesniedzējtiesa

Conseil d'État

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *Société Geodis Calberson GE*

Atbildētāja: *FranceAgriMer*

Prejudiciālie jautājumi

Conseil d'État lūdz Tiesu pieņemt nolēmumu par jautājumu, vai Komisijas 1999. gada 18. janvāra Regulas (EK) Nr. 111/1999⁽¹⁾ 16. panta noteikumi ir jāinterpretē tādējādi, ka ar tiem Eiropas Savienības Tiesai ir piešķirta kompetence izskatīt strīdus par apstākļiem, kādos intervences aģentūra, kura ir izvēlēta, lai saņemtu piedāvājumus paziņojumam par pakalpojumu sniegšanu saistībā ar lauksaimniecības produktu bezmaksas piegādi

uz Krieviju, veic maksājumu, kas pienākas izvēlētajam pretendentam, un atmaksā piegādes nodrošinājumu, kuru izvēlētais pretendents iemaksā šai iestādei, un tostarp par prasībām par zaudējumu atlīdzību, kas radušies šo darbību izpildē intervences aģentūras vainas dēļ.

⁽¹⁾ Komisijas 1999. gada 18. janvāra Regula (EK) Nr. 111/1999, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus, kā piemērot Padomes Regulu (EK) Nr. 2802/98 par programmu lauksaimniecības produktu piegādei uz Krievijas Federāciju (OV L 14, 3. lpp.).

Apelācijas sūdzības, ko par Vispārējās tiesas (septītā palāta paplašinātā sastāvā) 2011. gada 21. septembra rīkojumu lietā T-1/10 Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS/Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA), Eiropas Komisija, Nīderlandes Karaliste 2011. gada 6. decembrī iesniedza Polyelectrolyte Producers Group un SNF SAS, kopsavilkums

(Lieta C-626/11 P)

(2012/C 39/22)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: *Polyelectrolyte Producers Group* un *SNF SAS* (pārstāvji — *K. Van Maldegem*, advokāts, un *R. Cana*, advokāts)

Pārejie lietas dalībnieki: Eiropas Ķimikāliju aģentūra (ECHA), Eiropas Komisija un Nīderlandes Karaliste

Apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumi:

— atcelt Vispārējās tiesas rīkojumu lietā T-1/10; un

— atcelt Eiropas Ķimikāliju aģentūras ("ECHA") lēmumu apzināt akrilamīdu kā vielu, kura atbilst Regulas (EK) Nr. 1907/2006⁽¹⁾, kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu, 57. pantā formulētajiem kritērijiem, saskaņā ar Regulas 1907/2006 59. pantu; vai

— pakārtoti, nodot lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, lai tā izlemtu par apelācijas sūdzības iesniedzēju prasījumu atcelt rīkojumu; un

— piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus (ieskaitot tiesāšanās izdevumus Vispārējā tiesā).