

Acīmredzami, ka iekšējo šķēršļu saistībā ar valstī notiekošajām konkursa procedūrām dēļ Malta nav izpildījusi pienākumus izstrādāt stratēģiskās trokšņu kartes minētajai aglomerācijai un galvenajiem autoceļiem, darīt stratēģiskās trokšņu kartes pieejamas un zināmas sabiedrībai un paziņot attiecīgo informāciju Komisijai.

(<sup>1</sup>) Eiropas Parlamenta un Padomes 2002. gada 25. jūnija Direktīva 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību — Komisijas paziņojums Samierināšanas komitejā attiecībā uz Direktīvu par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību (OV L 189, 12. lpp.).

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2011. gada 17. februāra spriedumu lietā T-122/09 Zhejian Vinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd/Eiropas Savienības Padome 2011. gada 26. aprīlī iesniedza Eiropas Komisija**

(Lieta C-195/11)

(2011/C 179/24)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Eiropas Komisija (pārstāvji — T. Maxien Rusche, H. van Vliet)

Pārējie lietas dalībnieki: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd, Eiropas Savienības Padome

#### Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atcelt spriedumu;
- piespriest prasītājām atlīdzināt tiesāšanās izdevumus saistībā ar šo apelāciju.

#### Pamati un galvenie argumenti

Pārsūdzētā sprieduma rezolutīvās daļas 1. punktā tiek atcelta Padomes Regula (EK) Nr. 1355/2008 (<sup>1</sup>) tiktāl, ciktāl tas attiecas uz Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd un Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (turpmāk tekstā — “prasītājas”), tādējādi atceļot antidempinga maksājumu, līdz ar ko prasītāju importam tiek noteikts nulles apmēra antidempinga maksājums.

Komisija apgalvo, ka Vispārējā tiesa ir spriedusi *ultra petita*, pilnībā atceļot maksājumu, kaut gan prasītājas pašas atzīst, ka korekcijas, kuru tās vēlējas panākt, rezultātā būtu vienīgi samazināts antidempinga maksājums, kas uzlikts to precēm.

Tādēļ Komisija uzskata, ka ar pārsūdzēto spriedumu tiek pārkāpts LESD 264. panta 1. punkts kopsakarā ar LESD 254.

panta 6. punktu un samērīguma princips. Visas regulas atcelšana tiktāl, ciktāl tā attiecas uz prasītājām, ir nesamērīga saistībā ar vienīgo atcelšanas pamatu, kuru akceptējusi Vispārējā tiesa. Šī atcelšana arī ir *ultra petita*.

(<sup>1</sup>) Padomes 2008. gada 18. decembra Regula (EK) Nr. 1355/2008, ar ko uzliek galīgu antidempinga maksājumu un galīgi iekasē pagaidu maksājumu, kas uzlikts par dažu sagatavotu vai konservētu Ķīnas Tautas Republikas izcelsmes citrusaugļu (proti, mandarīnu utt.) importu, OV L 350, 35. lpp.

**Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2011. gada 17. februāra spriedumu lietā T-10/09 Formula One Licensing BV/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Global Sports Media Lt 2011. gada 27. aprīlī iesniedza Formula One Licensing BV**

(Lieta C-196/11 P)

(2011/C 179/25)

Tiesvedības valoda — angļu

#### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Formula One Licensing BV (pārstāvji — K. Sandberg, B. Klingberg, Rechtsanwältinnen)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi), Global Sports Media Ltd

#### Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atcelt spriedumu, par kuru iesniegta apelācijas sūdzība;
- apmierināt apelācijas sūdzības iesniedzējas pieteikumu par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2008. gada 16. oktobra lēmuma lietā R 7/2008-1 atcelšanu vai, pakārtoti, nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Vispārējai tiesai un
- piespriest ITSB un personai, kas iestājusies lietā, segt savus tiesāšanās izdevumus un atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējas izdevumus gan pirmajā, gan apelācijas instancē.

#### Pamati un galvenie argumenti

Apelācijas sūdzības iesniedzēja apgalvo, ka ir pārkāptas Savienības tiesības, proti, kļūdaini piemērots Regulas Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) (tagad — Regulas Nr. 207/2009) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts un Regulas Nr. 40/94 8. panta 5. punkts, pamatojoties uz šādiem galvenajiem argumentiem.

1) Vispārējā tiesa esot pārkāpusi Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunktu šādos aspektos: