

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2010. gada 24. novembra spriedumu lietā T-137/09 Nike International/ITSB — Muñoz Molina ("R 10") 2011. gada 7. februārī iesniedza Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)

(Lieta C-53/11 P)

(2011/C 152/17)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — J. Crespo Carrillo)

Pārējie lietas dalībnieki: Nike International Ltd. un Aurelio Muñoz Molina

Apelācijas sūdzības iesniedzēja prasījumi:

- atcelt pārsūdzēto spriedumu;
- taisīt jaunu spriedumu, izlemjot lietu pēc būtības un noraidot apelācijas sūdzību par apstrīdēto lēmumu, vai nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Vispārējā tiesā;
- piespriest prasītājai (tiesvedībā Vispārējā tiesā) atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

1) Īstenošanas regulas ⁽¹⁾ 49. noteikuma un PZR ⁽²⁾ 59. panta pārkāpums

Apstrīdētā lēmuma juridiskais pamats esot Īstenošanas regulas 49. noteikuma 1. punkts saistībā ar PZR 59. pantu. Tomēr pārsūdzētajā spriedumā nekādi neesot minēts ne Īstenošanas regulas 49. noteikuma 1. punkts, ne PZR 59. pants un tajā neesot lemts par to piemērošanu konkrētajā lietā. Birojs uzskata, ka šādi ir pieļauta kļūda tiesību piemērošanā un nav norādīts pamatojums.

2) Biroja vadlīniju un Īstenošanas regulas 49. noteikuma 1. punkta pārkāpums

Birojs uzskata, ka tā vadlīnijas nav piemērojamas konkrētajā lietā. Tomēr pārsūdzētajā spriedumā divos gadījumos esot norādīts, ka Apelāciju padomei ir pienākums piemērot ITSB vadlīnijas. Birojs uzskata, ka šādi ir pieļauta kļūda tiesību piemērošanā.

⁽¹⁾ Komisijas 1995. gada 13. decembra Regula (EK) Nr. 2868/95, ar ko īsteno Padomes Regulu (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV L 303, 1. lpp.)

⁽²⁾ 1993. gada 20. decembra Regula (EK) Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi (OV 1994, L 11, 1. lpp.)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 22. februārī iesniedza Tribunal Supremo (Spānija) — Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)/Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA) un citi

(Lieta C-78/11)

(2011/C 152/18)

Tiesvedības valoda — spāņu

Iesniedzējtiesa

Tribunal Supremo

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

Atbildētājas: Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA), Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Trabajadores del Comercio, Hostelería, Turismo y Juego de UGT un Federación del Comercio, Hostelería y Turismo de CC.OO.

Prejudiciālais jautājums

Vai Eiropas Parlamenta un Padomes 2003. gada 4. novembra Direktīvas 2003/88/EK ⁽¹⁾ par konkrētiem darba laika organizēšanas aspektiem 7. panta 1. punkts liedz valsts tiesību aktus interpretēt tādējādi, ka nav atļauts pārtraukt atvaļinājuma periodu, lai šo periodu pilnībā vai tā atlikumu varētu izmantot vēlāk, ja pārejoša darbnespēja pēkšņi iestājas atvaļinājuma laikā?

⁽¹⁾ OV L 299, 9. lpp.

Apelācijas sūdzība, ko par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2010. gada 16. decembra spriedumu lietā T-286/08 Fidelio KG/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) 2011. gada 25. februārī iesniedza Fidelio KG

(Lieta C-87/11 P)

(2011/C 152/19)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Fidelio KG (pārstāvis — M. Gail, Rechtsanwalt)

Otrs lietas dalībnieks: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)