

2) ja atbilde uz pirmo prejudiciālo jautājumu ir noraidoša, vai 8. pants Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 98/34/EK<sup>(2)</sup>, ar ko nosaka informācijas sniegšanas kārtību tehnisko standartu un noteikumu jomā un noteikumus saistībā ar informācijas sabiedrības pakalpojumiem, ir jāinterpretē tādējādi, ka ar to, neskarot šīs pašas direktīvas 10. panta 1. punkta pirmo ievilkumu, nosaka, ka Komisijai ir jāpaziņo tehnisko noteikumu projekts, saskaņā ar kuru ikvienai reģistrētai naftas sabiedrībai, kas izlaiž patēriņam benzīna un/vai dīzeļa produktus, ir pienākums tajā pašā kalendārā gadā izlaist patēriņam kādu ilgtspējīgas biodeģielas, proti, bioetanola, daudzumu tīrā veidā vai bio-EBTE veidā vismaz 4 % v/v apmērā no patēriņam izlaisto benzīna produktu daudzuma un FAME vismaz 4 % v/v apmērā no patēriņam izlaisto dīzeļa produktu daudzuma?

<sup>(1)</sup> OV L 350, 58. lpp.

<sup>(2)</sup> OV L 204, 37. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 17. janvārī iesniedza Tribunal Suceava (Rumānija) — Aurora Elena Sfichi/Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava, Administrația Fondului pentru Mediu**

(Lieta C-29/11)

(2011/C 113/08)

Tiesvedības valoda — rumāņu

**Iesniedzējtiesa**

Tribunal Suceava

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītāja: Aurora Elena Sfichi

Atbildētāji: Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava, Administrația Fondului pentru Mediu

**Prejudiciālie jautājumi**

1) Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 110. panta (bijušais Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 90. pants) pirmā daļa, saskaņā ar kuru dalībvalstis citu dalībvalstu ražojumiem tieši vai netieši neuzliek iekšējos nodokļus, kas lielāki par tiem, kuri tieši vai netieši tiek uzlikti līdzīgiem vietējiem ražojumiem, ir jāinterpretē tādējādi, ka dalībvalstij tiek liegts ieviest tādu nodokli, kuram ir tādas iezīmes, kādas ir raksturīgas piesārņojuma nodoklim, kas tiek regulēts ar Valdības steidzamības kārtībā pieņemto dekrētu Nr. 50/2008, ar tajā vēlāk izdarītajiem grozījumiem un papildinājumiem, un kurš tiek piemērots, pirmoreiz reģistrējot Rumānijā ievestos lietotos transportlīdzekļus, kuri iepriekš bijuši reģistrēti citās dalībvalstīs, ņemot vērā, ka šis nodoklis netiek attieci-

nāts uz Rumānijā reģistrētiem lietotiem transportlīdzekļiem gadījumā, kad saistībā ar tiem tiek veikti attiecīgi darījumi un tie tiek pārreģistrēti?

2) Vai ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 110. panta (bijušais Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 90. pants) otro daļu, ar kuru ir paredzēts novērst apstākļus, pastāvot kuriem ir iespējams nodrošināt valsts tirgus aizsardzību, un kas rada iespēju, ka var tikt pārkāpti konkurences principi, tiek liegts ieviest tādu piesārņojuma nodokli par transportlīdzekļiem, kas tiek piemērots, pirmoreiz reģistrējot Rumānijā ievestos lietotos transportlīdzekļus, kuri iepriekš bijuši reģistrēti citās dalībvalstīs, ņemot vērā, ka saskaņā ar Valdības steidzamības kārtībā pieņemto dekrētu Nr. 218/2008 no piesārņojuma nodokļa maksāšanas ir atbrīvoti "M 1 kategorijas transportlīdzekļi, kuri atbilst Euro 4 emisiju standartam un kuru cilindru darba tilpums nepārsniedz 2 000 cm<sup>3</sup>, kā arī visi N 1 kategorijas transportlīdzekļi, kas atbilst Euro 4 emisiju standartam, kuri pirmoreiz reģistrēti Rumānijā vai citā Eiropas Savienības dalībvalstī laika posmā no 2008. gada 15. decembra līdz 2009. gada 31. decembrim", proti, tāda transportlīdzekļu kategorija, kurai ir Rumānijā ražotiem transportlīdzekļiem raksturīgi tehniskie parametri, tādējādi aizsargājot valsts transportlīdzekļu ražošanas nozari?

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2011. gada 17. janvārī iesniedza Tribunal Suceava (Rumānija) — Adrian Ilaș/Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava, Administrația Fondului pentru Mediu**

(Lieta C-30/11)

(2011/C 113/09)

Tiesvedības valoda — rumāņu

**Iesniedzējtiesa**

Tribunal Suceava

**Lietas dalībnieki pamata procesā**

Prasītājs: Adrian Ilaș

Atbildētāji: Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava — Administrația Finanțelor Publice Suceava, Administrația Fondului pentru Mediu

**Prejudiciālie jautājumi**

1) Vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 110. panta (bijušais Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 90. pants) pirmā daļa, saskaņā ar kuru dalībvalstis citu dalībvalstu ražojumiem tieši vai netieši neuzliek iekšējos nodokļus, kas lielāki par tiem, kuri tieši vai netieši tiek uzlikti līdzīgiem vietējiem ražojumiem, ir jāinterpretē tādējādi, ka dalībvalstij tiek liegts