



## Judikatūras krājums

Lieta C-653/11

*Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs*  
pret  
*Paul Newey*

(Upper Tribunal (*Tax and Chancery Chamber*) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Sestā PVN direktīva — 2. panta 1. punkts un 6. panta 1. punkts — Jēdziens “pakalpojumu sniegšana” — Reklāmas un starpniecības pakalpojumu sniegšana saistībā ar kredītiem — Atbrīvojumi no nodokļa — Darījumu ekonomiskā un komerciālā situācija — Ļaunprātīga rīcība — Darījumi, kuru vienīgais mērķis ir gūt nodokļu priekšrocības

Kopsavilkums – Tiesas (trešā palāta) 2013. gada 20. jūnija spriedums

*Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Pakalpojumu sniegšana — Pakalpojuma sniedzēja un saņēmēja identificēšana — Iespēja atkāpties no līguma noteikumiem absolūti fiktīva darījuma gadījumā, kura vienīgais mērķis ir iegūt nodokļu priekšrocības — Valsts tiesas vērtējums*

*(Padomes Direktīvas 77/388 2. panta 1. punkts un 6. panta 1. punkts)*

Līguma noteikumi, pat ja tie ir uzskatāmi par vērā ņemamu elementu, nav noteicošie, lai identificētu sniedzēju un saņēmēju “pakalpojumu sniegšanas” darījumā Sestās direktīvas 77/388 par to, kā saskaņojami dalībvalstu tiesību akti par apgrozījuma nodokļiem 2. panta 1. punkta un 6. panta 1. punkta izpratnē. It īpaši tie var netikt ņemti vērā gadījumā, ja izrādās, ka tie neatspoguļo ekonomisko un komerciālo situāciju, bet ir vienīgi fiktīvs darījums bez jebkādas ekonomiskās realitātes, kurš veikts ar vienu vienīgu mērķi – iegūt nodokļu priekšrocības, un tas ir jāizvērtē iesniedzējtiesai.

(sal. ar 52. punktu un rezolutīvo daļu)