



Judikatūras krājums

Lieta C-545/11

Agrargenossenschaft Neuzelle eG
pret
Landrat des Landkreises Oder-Spree

(*Verwaltungsgericht Frankfurt (Oder)* lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Kopējā lauksaimniecības politika — Regula (EK) Nr. 73/2009 — 7. panta 1. un 2. punkts — Lauksaimniekiem piešķirto tiešo maksājumu modulācija — Tiešo maksājumu apmēra papildus samazinājums — Spēkā esamība — Tiesiskās palāvības aizsardzības princips — Nediskriminācijas princips

Kopsavilkums – Tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 14. marta spriedums

- Eiropas Savienības tiesības — Principi — Tiesiskās palāvības aizsardzība — Nosacījumi — Administrācijas sniegti precīzi solījumi*
- Lauksaimniecība — Kopējā lauksaimniecības politika — Tiešā atbalsta shēmas — Kopīgi noteikumi — Lauksaimniekiem piešķirto tiešo maksājumu modulācija — Šo maksājumu apmēra papildus samazinājums, salīdzinot ar sākotnēji paredzēto apmēru — Tiesiskās palāvības aizsardzības principa pārkāpums — Neesamība*
(Padomes Regulas Nr. 1782/2003 preambulas 22. apsvērumus un 10. panta 1. punkts un 30. pants un Regulas Nr. 73/2009 7. panta 1. punkts)
- Eiropas Savienības tiesības — Principi — Nediskriminācija — Piemērošana kopējās lauksaimniecības politikas jomā — Savienības likumdevēja novērtējuma brīvība — Pārbaude tiesā — Robežas*
(LESD 40.–43. pants)
- Lauksaimniecība — Kopējā lauksaimniecības politika — Tiešā atbalsta shēmas — Kopīgi noteikumi — Lauksaimniekiem piešķirto tiešo maksājumu modulācija — Šo maksājumu apmēra turpmāks samazinājums, salīdzinot ar sākotnēji paredzēto apmēru — Paaugstināšana par četriem procentu punktiem summām, kas pārsniedz EUR 300 000 — Nediskriminācijas principa pārkāpums — Neesamība*
(Padomes Regulas Nr. 73/2009 7. panta 2. punkts)
- Savienības tiesības — Interpretācija — Komisijas paziņojums atvasināta tiesību akta pieņemšanas ietvaros — Ietekmes neesamība*
 - Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 23.–26. punktu)

2. Nepastāv neviens apstāklis, kas varētu ietekmēt Regulas Nr. 73/2009, ar ko paredz kopējus noteikumus tiešā atbalsta shēmām saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, 7. panta 1. punkta spēkā esamību – ar šo tiesību normu paredz papildu tiešo maksājumu samazinājumu, salīdzinot ar summām, kādas ir noteiktas Regulas Nr. 1782/2003, ar ko izveido kopīgus tiešā atbalsta shēmu noteikumus saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, 10. panta 1. punktā, ņemot vērā tiesiskās palāvības aizsardzības principu.

Pat ja pēdējā minētā tiesību norma ietvēra tiešo maksājumu procentuālus samazinājumus no 2009. līdz 2012. gadam, kuri bija mazāki nekā tie, kas paredzēti Regulas Nr. 73/2009 7. panta 1. punktā, Savienības lauksaimnieki tāpat nevar atsaukties uz tiesiskās palāvības aizsardzības principa pārkāpumu saistībā ar to, lai minētajos gados tiktu saglabātas Regulā Nr. 1782/2003 paredzētās samazinājuma procentuālās likmes, tā kā, ņemot vērā šīs regulas preambulas 22. apsvērumu un tās 30. pantu, rūpīgs un pieredzējis uzņēmējs varēja paredzēt, ka tiešie maksājumi saskaņā ar ienākumu atbalsta shēmām pēc pārskatīšanas varētu tikt samazināti, ņemot vērā pārmaiņas tirgū un budžeta stāvokli.

(sal. ar 30.–33., 38. un 39. punktu un rezolutīvās daļas 1) punktu)

3. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 41.–43. punktu)

4. Nepastāv neviens apstāklis, kas varētu ietekmēt Regulas Nr. 73/2009, ar ko paredz kopējus noteikumus tiešā atbalsta shēmām saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku un izveido dažas atbalsta shēmas lauksaimniekiem, 7. panta 2. punkta spēkā esamību – šajā tiesību normā ir paredzēts, ka attiecībā uz summu, kas pārsniedz EUR 300 000, šī panta 1. punktā noteiktos papildus tiešo maksājumu samazinājumus palielina par 4 %, ņemot vērā nediskriminācijas principu.

Pirmkārt, pat ja šajā tiesību normā tika paredzēta atšķirīga attieksme lauksaimnieku starpā atkarībā no apstrādātās lauksaimniecības zemes platības, šī atšķirīgā attieksme var tikt attaisnota ar objektīviem iemesliem, kas nav acīmredzami nepiemēroti un kas izriet no lielāku maksājumu saņēmēju īpašajām iezīmēm, kas ļauj uzskatīt, ka viņi atrodas situācijā, kura atšķiras no citu lauksaimnieku situācijas.

Otrkārt, minētajā tiesību normā nav paredzēts veikt nošķiršanu, ņemot vērā juridisko formu, saskaņā ar kuru tiek īstenota lauksaimnieciskā darbība.

(sal. ar 44.–46., 49. un 53. punktu un rezolutīvās daļas 2) punktu)

5. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 52. punktu)