



## Judikatūras krājums

**Lieta C-544/11**

***Helga Petersen***

**un**

***Peter Petersen***

**pret**

***Finanzamt Ludwigshafen***

*(Finanzgericht Rheinland-Pfalz lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)*

Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Darba ņēmēju brīva pārvietošanās — Dalībvalsts tiesiskais regulējums, ar kuru atļauts atbrīvojums no tādu ienākumu aplikšanas ar nodokli, kuri gūti par darbiem, kas veikti citā dalībvalstī saistībā ar palīdzību attīstības jomā — Nosacījumi — Darba devēja uzņēmējdarbība valsts teritorijā — Atteikums, ja darba devējs ir reģistrēts citā dalībvalstī

Kopsavilkums – Tiesas (pirmā palāta) 2013. gada 28. februāra spriedums

1. *Prejudiciāli jautājumi — Tiesas kompetence — Atbilstīgo Savienības tiesību aspektu noteikšana — Jautājumu pārformulēšana*

*(LESD 267. pants)*

2. *Personu brīva pārvietošanās — Darba ņēmēji — Savienības tiesību normas — Darba ņēmējs, kurš dzīvo dalībvalstī, ir citas dalībvalsts uzņēmuma darbinieks un savu darbību veic trešajā valstī — Piemērošanas nosacījums — Darba attiecību piesaiste dalībvalsts tiesībām*

*(LESD 45. pants)*

3. *Personu brīva pārvietošanās — Darba ņēmēji — Ierobežojumi — Izņēmums no atbrīvojuma no ienākuma aplikšanas ar nodokli par tādiem darbiem, kurus veicis darba ņēmējs, kas dzīvo dalībvalstī un ir citas dalībvalsts uzņēmuma darbinieks — Nepieļaujamība — Pamatojums — Neesamība*

*(LESD 45. pants)*

4. *Personu brīva pārvietošanās — Darba ņēmēji — Ierobežojumi — Darba ņēmējs, kurš dzīvo dalībvalstī un savu darbību veic trešajā valstī — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru atbrīvojums no viņa ienākuma aplikšanas ar nodokli ir pakārtots nosacījumam, ka trešā valsts sniedz informāciju — Administratīva sadarbība nodokļu jomā — Direktīva 2011/16 — Dalībvalsts un trešās valsts kompetento iestāžu savstarpējas palīdzības pienākums — Neesamība*

*(LESD 45. pants; Padomes Direktīva 77/799 un Direktīva 2011/16)*

1. Skat. lēmuma tekstu.

(sal. ar 23. un 24. punktu)

2. Savienības tiesību normas var piemērot profesionālajām darbībām ārpus Savienības teritorijas, ja darba attiecībām saglabājas pietiekami cieša saikne ar šo teritoriju. Ar šo principu ir jāsaprot arī gadījumi, kad darba attiecības ir pietiekami saistītas ar dalībvalsts tiesībām un tādējādi arī ar atbilstošajām Savienības tiesību normām.

Šāda saikne var izrietēt no apstākļa, ka Savienības pilsoni, kas dzīvo dalībvalstī, darbā ir pieņēmis citā dalībvalstī reģistrēts uzņēmums, kura labā viņš veic savu darbu. Apstākļi, ka viņš savu darbu veic, sniedzot palīdzību attīstības jomā, kura ir paredzēta vienīgi trešajā valstī, nevar likt apstrīdēt elementus par saikni ar Savienības tiesībām.

(sal. ar 41. un 43. punktu)

3. LESD 45. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tam ir pretrunā dalībvalsts tiesiskais regulējums, saskaņā ar kuru ienākumi, ko algotā darbā guvis nodokļu maksātājs, šīs dalībvalsts iedzīvotājs, kurš maksā nodokļus pilnā apmērā, ir atbrīvoti no ienākuma nodokļa, ja darba devējs ir reģistrēts minētajā dalībvalstī, bet nav atbrīvoti, ja tas ir reģistrēts citā dalībvalstī.

Šāds regulējums ir darba ņēmēju pārvietošanās brīvības ierobežojums un attiecīgā dalībvalsts nevar atsaukties uz neiespējamību lūgt citas dalībvalsts sadarbību izmeklēšanas veikšanai vai informācijas savākšanai, lai precīzi aprēķinātu attiecīgos nodokļus un pamatotu atteikumu piešķirt nodokļu priekšrocību. Nekas neliedz attiecīgajām nodokļu iestādēm pieprasīt nodokļu maksātājam sniegt pierādījumus, ko tās uzskata par nepieciešamiem, un vajadzības gadījumā atteikt pieprasīto atbrīvojumu, ja šie pierādījumi netiek sniegti. Šajā ziņā nevar tikt *a priori* izslēgts, ka nodokļa maksātājs būtu spējīgs sniegt atbilstošus pierādījumus, lai dalībvalsts nodokļu iekasēšanas iestādes varētu skaidri un precīzi pārbaudīt, vai tas ir izpildījis nosacījumus attiecīgās nodokļa priekšrocības saņemšanai.

(sal. ar 46., 51., 52., 62. punktu un rezolutīvo daļu)

4. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 55. punktu)