



Judikatūras krājums

Lieta C-257/11

SC Gran Via Moinești SRL

pret

**Agencia Națională de Administrare Fiscală (ANAF) un Administrația Finanțelor Publice
București Sector 1**

(Curtea de Apel București lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Direktīva 2006/112/EK — Pievienotās vērtības nodoklis — 167., 168. un 185. pants — Tiesības uz nodokļa atskaitīšanu — Atskaitījumu koriģēšana — Zemes gabala un uz tā uzbūvētu ēku iegāde, lai nojauktu šīs ēkas un īstenotu nekustamā īpašuma projektu uz šī zemes gabala

Kopsavilkums – Tiesas (trešā palāta) 2012. gada 29. novembra spriedums

1. *Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Nodokļa maksātāji — Saimnieciskā darbība — Jēdziens — Sagatavojošas saimnieciskās darbības — Iekļaušana*

(Padomes Direktīvas 2006/112 9. panta 1. punkts)

2. *Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Priekšnodokļa atskaitīšana — Zemes gabala un uz tā uzbūvētu ēku iegāde, lai nojauktu šīs ēkas un lai uzbūvētu dzīvojamo ēku — Tiesības uz nodokļa atskaitīšanu*

(Padomes Direktīvas 2006/112 167. un 168. pants)

3. *Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Priekšnodokļa atskaitīšana — Sākotnējā atskaitījuma koriģēšana — Mērķis*

(Padomes Direktīvas 2006/112 185.–187. pants)

4. *Nodokļu tiesību aktu saskaņošana — Kopēja pievienotās vērtības nodokļa sistēma — Priekšnodokļa atskaitīšana — Sākotnējā atskaitījuma koriģēšana — Ēku nojaukšana, lai to vietā uzbūvētu dzīvojamo ēku — Ēku iegādes brīdī paredzēta nojaukšana — Pienākums koriģēt — Neesamība*

(Padomes Direktīvas 2006/112 185. pants)

1. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 24.–27. punktu)

2. Direktīvas 2006/112 par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 167. un 168. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka sabiedrībai, kas ir iegādājusies zemes gabalu un uz tā uzbūvētas ēkas, lai tās nojauktu un uzbūvētu uz šī zemes gabala dzīvojamo ēku, ir tiesības atskaitīt pievienotās vērtības nodokli saistībā ar šo ēku iegādi, jo, veicot šo iegādi, šī sabiedrība veica saimniecisku darbību kā nodokļa maksātāja un, iegādājoties zemes gabalu un ēkas, tā izrādīja savu nodomu nojaukt šīs ēkas, lai uz šī zemes gabala uzbūvētu dzīvojamo ēku.

Tā kā šīs ēkas tika iegādātās ar zemesgabalu, uz kura tās bija uzceltas, un sabiedrība turpina to izmantot savām ar nodokli apliekamajām darbībām, veco ēku aizstāšana ar modernākām ēkām un tādējādi šo ēku izmantošana vēlākiem ar nodokli apliekamiem darījumiem nekādi nepārtrauc tiešo saikni starp iepriekš veikto attiecīgo ēku iegādi, no vienas puses, un nodokļu maksātāja vēlāk veiktajām saimnieciskajām darbībām, no otras puses. Attiecīgo ēku iegādi un vēlāk veikto to nojaukšanu ar mērķi radīt jaunas modernākas ēkas tādējādi var uzskatīt par savstarpēji saistītu darījumu virkni, lai veiktu ar nodokli apliekamas darbības tāpat, kā tas ir jaunu nekustamo īpašumu iegādes un to tiešas izmantošanas gadījumā.

(sal. ar 31.–33, 35. un 36. punktu un rezolutīvās daļas 1) punktu)

3. Skat. nolēmuma tekstu.

(sal. ar 38. un 39. punktu)

4. Direktīvas 2006/112 par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 185. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka ēku, kuras iegādātas kopā ar zemes gabalu, uz kura tās ir uzbūvētas, nojaukšana, lai šo ēku vietā uzbūvētu dzīvojamo ēku, nav izmaiņas 185. panta 1. punkta izpratnē, jo šī nojaukšana tika paredzēta, šīs ēkas iegādājoties, un tādējādi nerada pienākumu koriģēt sākotnēji veikto pievienotās vērtības nodokļa atskaitījumu saistībā ar šo ēku iegādi.

(sal. ar 41. un 42. punktu un rezolutīvās daļas 2) punktu)