

**Tiesas (septītā palāta) 2011. gada 10. novembra spriedums —  
LG Electronics/ITSB**

**(lieta C-88/11 P)**

Apelācija — Kopienas preču zīme — Vārdisks apzīmējums “KOMPRESSOR PLUS” — Reģistrācijas atteikums — Regula (EK) Nr. 40/94 — 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Aprakstošs raksturs — Jauna pierādīšanas līdzekļa pārbaude, ko veic Vispārējā tiesa — Faktu un pierādījumu sagrozišana

- 1. Kopienas preču zīme — Procesa noteikumi — Faktu pārbaude pēc savas iniciatīvas — Piemērošanas joma — Pienākums pierādīt vispārzināmu faktu pareizību — Neesamība — Apstrīdēšana Vispārējā tiesā — Dokumentu iesniegšana plaši zināma fakta patiesuma pierādīšanai (Padomes Regulas Nr. 40/94 74. panta 1. punkts) (sal. ar 26.–30. punktu)*
- 2. Apelācija — Pamati — Kļūdaini faktu un pierādījumu vērtējums — Nepieņemamība — Faktu un pierādījumu vērtējuma pārbaude Tiesā — Izslēgšana, izņemot sagrozišanas gadījumu (LESD 256. panta 1. punkts, Tiesas Statūtu 58. panta pirmā daļa) (sal. ar 36. un 37. punktu)*

## **Priekšmets**

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2010. gada 16. decembra spriedumu lietā T-497/09 *LG Electronics/ITSB*, ar kuru noraidīta prasība, ko cēla prasītāja par ITSB Apelāciju pirmās padomes 2009. gada 23. septembra lēmumu lietā R 397/2009-1 attiecībā uz vārdiskas preču zīmes “KOMPRESSOR PLUS” kā Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikumu — Preču zīmes aprakstošs raksturs — Padomes 2009. gada 26. februāra Regulas (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.) 7. panta 1. punkta c) apakšpunkts — Jaunu fakti pārbaude, ko veic Vispārējā tiesa — Pierādījumu sagrozišana

**Rezolutīvā daļa:**

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *LG Electronics Inc.* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

**Tiesas priekšsēdētāja 2011. gada 11. novembra rīkojums —  
*Nencini/Parlaments***

**(lieta C-530/10P(R))**

Apelācija — Pagaidu noregulējums — Eiropas Parlamenta loceklis — Parlamentārās palīdzības izmaksas un ceļa izdevumus sedzošo piemaksu atgūšana — Pieteikums par piemērošanas apturēšanu — Steidzamības neesamība

1. *Pagaidu noregulējums — Apelācija — Piemērošanas apturēšana — Pieteikums, kas attiecas uz tiesību aktiem, kuri ir sagatavoti valodā, kas nav adresāta valoda — Strīdīgo tiesību aktu aizstāšana ar jauniem tiesību aktiem, kas lielākoties ir identiski pēc būtības, bet ir sagatavoti citā valodā — Tiesvedības izbeigšana pirms sprieduma taisīšanas — Neesamība (LESD 278. pants; Tiesas Reglamenta 83. pants) (sal. ar 16.–19. punktu)*
2. *Pagaidu noregulējums — Pieņemamības nosacījumi — Prasības pieteikums — Formas prasības — Pamatu, kuri sākotnēji šķietami pamato prasītos pasākumus, izklāsts — Papildu raksta iesniegšana trūkumu novēršanai — Nesaderība ar pagaidu noregulējuma tiesvedību (LESD 278. un 279. pants; Vispārējās tiesas Reglamenta 104. panta 2. punkts) (sal. ar 28.–31. un 37. punktu)*