

Tiesas 2012. gada 14. maija rīkojums — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd/Eiropas Komisija

(Lieta C-477/11 P) ⁽¹⁾

(Apelācijas sūdzība — Regula (EK) Nr. 726/2004 — Cilvēkiem paredzētas zāles — Aktīvā viela “ezopiklons” — Tirdzniecības atļauja — Process — Komisijas nostāja — Kvalificēšana par “jaunu aktīvu vielu” — “Akta, par kuru var celt prasību” jēdziens)

(2012/C 303/10)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd* (pārstāvji — I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, barrister)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji — M. Wilderspin un M. Šimerdová)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība, kas iesniegta par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2011. gada 4. jūlija spriedumu lietā T-275/09 P *Sepracor Pharmaceuticals*/Komisija, ar kuru atzīta par nepieņemamu prasību atcelt Komisijas 2009. gada 6. maija lēmumu, ar kuru procedūrā par tirdzniecības atļaujas izsniegšanu medikamentam “Lunivia”, ko ražo prasītāja, nolemts, ka aktīvā viela “ezopiklons”, kas ir šī medikamenta sastāvā, nav jauna aktīvā viela saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 726/2004 (OV L 136, 1. lpp.) 3. panta 2. punkta a) apakšpunktu — “Akta, par kuru var celt prasību” jēdziens

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 347, 26.11.2011.

Tiesas (astotā palāta) 2012. gada 10. jūlija rīkojums — *Rügen Fisch AG*/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) un *Schwaaner Fischwaren GmbH*

(Lieta C-582/11 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Regula (EK) Nr. 40/94 — 7. panta 1. un 2. punkts — Kopienas preču zīme — Vārdiska preču zīme “SCOMBER MIX” — Absolūts spēkā neesamības pamats — Aprakstošs raksturs)

(2012/C 303/11)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *Rügen Fisch AG* (pārstāvji — O. Spuhler un M. Geitz, Rechtsanwälte)

Pārējie lietas dalībnieki: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider) un *Schwaaner Fischwaren GmbH* (pārstāvji — A. Jaeger-Lenz un T. Bösling, Rechtsanwälte)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (trešā palāta) 2011. gada 21. septembra spriedumu lietā T-201/09 *Rügen Fisch*/ITSB, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja apelācijas sūdzības iesniedzējas prasību par ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2009. gada 20. marta lēmumu lietā R 230/2007-4 attiecībā uz spēkā neesamības atzīšanas procesu starp *Rügen Fisch AG* un *Schwaaner Fischwaren GmbH* — Padomes 2009. gada 26. februāra Regulas (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.) 7. panta 1. punkta c) apakšpunkta un 51. panta 1. punkta a) apakšpunkta pārkāpums — Vārdiskas preču zīmes “SCOMBER MIX” atšķirtspēja

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *Rügen Fisch AG* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 25, 28.1.2012.

Tiesas (piektā palāta) 2012. gada 28. jūnija rīkojums — *TofuTown.com GmbH*, *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG*/Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

(Lieta C-599/11 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Reglamenta 119. pants — Kopienas preču zīme — Vārdiska apzīmējuma “TOFUKING” reģistrācijas pieteikums — Preču zīmes “Curry King” īpašnieka iebildumi — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts — Sajaukšanas iespēja — Līdzības pakāpe)

(2012/C 303/12)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *TofuTown.com GmbH* (pārstāvis — B. Krause, advokāte)

Citi lietas dalībnieki: *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* (pārstāvis — S. Russlies, advokāts), Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (pārstāvis — G. Schneider)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (otrā palāta) 2011. gada 20. septembra spriedumu lietā T-99/10 *Meica/ITSB — Tofu-Town.com* ("TOFUKING"), ar kuru tā ir atcēlusi ITSB Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 7. janvāra lēmumu lietā R 63/2009-4 attiecībā uz iebildumu procesu starp *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* un *TofuTown.com GmbH* — Sajaukšanas iespēja

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *TofuTown.com GmbH* sedz savus, kā arī atlīdzina *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* tiesāšanās izdevumus;
- 3) Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB) sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 133, 05.05.2012.

Tiesas (septītā palāta) 2012. gada 6. jūlija rīkojums (*Gyulai Törvényszék* (Ungārija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *HERMES Hitel és Faktor Zrt/Nemzeti Földalapkezelő Szervezet*

(Lieta C-16/12) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Vispārējie Savienības tiesību principi — Mežu likums — Saistības ar Savienības tiesībām neesamība — Acīmredzama Tiesas kompetences neesamība)

(2012/C 303/13)

Tiesvedības valoda — ungāru

Iesniedzējtiesa

Gyulai Törvényszék

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: *HERMES Hitel és Faktor Zrt*

Atbildētājs: *Nemzeti Földalapkezelő Szervezet*

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Gyulai Törvényszék* — Savienības tiesību vispārējo principu interpretācija — Hipotekārā aizdevuma līgums, kurš noslēgts starp finanšu iestādi un valsts iestādi — Grozījumi tiesību aktos, ar kuriem atsevišķas mežu teritorijas, kuras agrāk bija atsavināmas, ir atzītas par neatsavināmām — Grozījums, kura dēļ nav iespējams pārdot publiskā

izsolē zemes gabalus, kuri ir minētās hipotēkas priekšmets, sakarā ar tiesvedību, kuru kreditors uzsācis debitora līgumsaistību neizpildes dēļ

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Savienības Tiesai acīmredzami nav kompetences atbildēt uz *Gyulai Törvényszék* (Ungārija) 2012. gada 4. janvāra lēmumā uzdotajiem jautājumiem.

(¹) OV C 126, 28.04.2012.

Tiesas 2012. gada 4. jūlija rīkojums — *Gino Trevisanato*/Eiropas Komisija

(Lieta C-25/12 P) (¹)

(Apelācija — Reglamenta 119. pants — Lūgums uzlikt pienākumu Komisijai ieņemt nostāju jautājumā par direktīvas interpretāciju un transponēšanu — Acīmredzama nepieņemamība)

(2012/C 303/14)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējs: *Gino Trevisanato* (pārstāvis — *L. Sulfaro*, advokāts)

Otrs lietas dalībniece: Komisija

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2011. gada 13. decembra rīkojumu lietā T-510/11 *Trevisanato*/Komisija, ar kuru šī tiesa ir noraidījusi prasību uzlikt pienākumu Komisijai ieņemt nostāju par apelācijas sūdzības iesniedzēja iesniegto sūdzību — Komisijas nepieņemts saistošs atzinums par Padomes 1998. gada 20. jūlija Direktīvas 98/59/EK par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz kolektīvo atļaušanu (OV L 225, 16. lpp.) piemērošanas jomu — Acīmredzama Vispārējās tiesas kompetences neesamība — Vispārējās tiesas Reglamenta 111. panta piemērošanas nosacījumi

Rezolutīvā daļa:

1) apelācijas sūdzību noraidīt;

2) *G. Trevisanato* sedz savus tiesāšanās izdevumus pats.

(¹) OV C 65, 03.03.2012.