

Atbildētāja: Grieķijas Republika (pārstāvis — E. Skandalou)

Atbildētāja: Kveta Polhošová

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 7. lpp.) 6. panta 2. punkta pārkāpums — Padomes 1991. gada 21. maija Direktīvas 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu (OV L 135, 40. lpp.) 3. panta un 4. panta 1. un 3. punkta pārkāpums — Tādu pasākumu neveikšana, kas vajadzīgi, lai novērstu Koroneia ezera (Saloniku administratīvais apgabals) kvalitātes pasliktināšanos un piesārņošanu — Komunālo notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēmas Langadas aglomerācijai neizveidošana

Rezolutīvā daļa:

- 1) *neveicot pasākumus, kas vajadzīgi, lai novērstu to dabisko dzīvotņu un sugu dzīvotņu noplicināšanu, kuru dēļ tika noteikta īpaši aizsargājama teritorija (ĪAT) 1220009, un, neizveidojot komunālo notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēmu Langadas aglomerācijai, Grieķijas Republika nav izpildījusi attiecīgi Padomes 1992. gada 21. maija Direktīvas 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību 6. panta 2. punktā, lasot to kopā ar šīs direktīvas 7. pantu, paredzētos pienākumus, kā arī Padomes 1991. gada 21. maija Direktīvas 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu 3. pantā un 4. panta 1. un 3. punktā paredzētos pienākumus;*
- 2) Grieķijas Republika atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

(¹) OV C 362, 10.12.2011.

Tiesas (piektā palāta) 2012. gada 8. novembra rīkojums (Krajský súd v Prešove (Slovākija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — SKP k.s./Kveta Polhošová

(Lieta C-433/11) (¹)

(Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Pietiekamu precizējumu par pamatlīstas faktiskajiem apstākļiem un tiesisko regulējumu neesamība — Jautājumi, kuri ir uzdoti kontekstā, kas neļauj sniegt lietderīgu atbildi — Precizējumu par iemesliem, kas pamato nepieciešamību saņemt atbildi uz prejudiciālajiem jautājumiem, neesamība — Acīmredzama nepieņemamība)

(2013/C 108/06)

Tiesvedības valoda — slovēņu

Iesniedzējtiesa

Krajský súd v Prešove

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: SKP k.s.

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Krajský súd v Prešove* — Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 11. maija Direktīvas 2005/29/EK, kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2006/2004 (“Direktīva par negodīgu komercpraksi”; OV L 149, 22. lpp.), 5.–9. panta un Padomes 1993. gada 5. aprīļa Direktīvas 93/13/EEK par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos (OV L 95, 29. lpp.) 6. panta 1. punkta un 7. panta 1. punkta, kā arī Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. panta interpretācija — Jēdziens “negodīga komercprakse” — Ar patērētāju noslēgts preces pirkuma-pārdevuma līgums uz nomaksu, kurā ietverts negodīgs noteikums — Parāda, kurš radies saistībā ar līgumu, nodošana, ko veic uzņēmums, maksātnespējīgai sabiedrībai, kā rezultātā patērētājam nav iespējams saņemt atlīdzību par tiesāšanās izdevumiem viņam labvēlīga nolēmuma gadījumā

Rezolutīvā daļa:

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko Krajský súd v Prešove (Slovākija) iesniegusi ar 2011. gada 10. augusta lēmumu, ir acīmredzami nepieņemams.

(¹) OV C 340, 19.11.2011.

Tiesas 2012. gada 13. decembra rīkojums — Alliance One International Inc./Eiropas Komisija

(Lieta C-593/11 P) (¹)

(Apelācija — Konkurence — Aizliegta vienošanās — Itālijas jēltabakas iepirkuma un pirmapstrādes tirgus — Cenu noteikšana un tirgus sadale — Mātesuzņēmumu vainojamība to meitasuzņēmumu pārkāpjošā rīcībā — Nevainīguma prezumpcija — Tiesības uz aizstāvību — Pienākums norādīt pamatojumu)

(2013/C 108/07)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Alliance One International Inc. (pārstāvis — G. Mastrantonio, advokāts)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvis — E. Gippini Fournier)