

*Pārējās lietas dalībnieces:* Ryanair Ltd (pārstāvji — E. Vahida, avocat, I.-G. Metaxas-Maragkidis, dikigoros); Air One SpA (pārstāvji — M. Merola, M.C. Santacroce un G. Belotti, advokāti)

### Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2011. gada 29. septembra spriedumu lietā T-442/07 *Ryanair*/Komisija, ar kuru daļēji tika apmierināta prasība sakarā ar bezdarbību, kuras mērķis bija konstatēt, ka Komisija prettiesiski atturējās pieņemt lēmumu par prasītājas sūdzībām attiecībā uz valsts atbalstu, kuru Itālija, iespējams, piešķir *Alitalia*, *Air One* un *Meridiana* kā dažādus labvēlīgus pasākumus, kas tika piemēroti par labu šīm sabiedrībām

### Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Eiropas Komisija atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 65, 3.3.2012.

**Tiesas (otrā palāta) 2013. gada 13. jūnija spriedums — HGA Srl u.c./Eiropas Komisija**

(Apvienotās lietas no C-630/11 P līdz C-633/11 P) (<sup>1</sup>)

(Apelācija — Valsts reģionālais atbalsts — Atbalsts viesnīcu nozarei Sardīnijā — Jauns atbalsts — Grozījums pastāvošā atbalsta shēmā — Lēmums par procedūras koriģēšanu — Iespēja pieņemt šādu lēmumu — Regula (EK) Nr. 659/1999 — 4. panta 5. punkts, 7. panta 6. punkts, 10. panta 1. punkts, 13. panta 2. punkts, 16. pants un 20. panta 1. punkts — Atbalsta attīstību veicinoša iedarbība — Tiesiskās palāvības aizsardzība)

(2013/C 225/27)

Tiesvedības valoda — itāļu

### Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: HGA Srl, Gimar Srl, Coghene Costruzioni Srl, Camping Pini e Mare di Cogoni Franco & C. Sas, Immobiliare 92 Srl, Gardena Srl, Hotel Stella 2000 Srl, Vadis Srl, Maccep Srl, San Marco Srl, Due lune SpA, Hotel Mistral di Bruno Madeddu & C. Sas, L'Esagono di Mario Azara & Co. Snc, Le Buganville Srl (iepriekš Le Buganville di Cogoni Giuseppe & C. Snc), Le Dune Srl (iepriekš Le Dune di Stefanelli Vincenzo & C. Snc) (pārstāvji — G. Dore, F. Ciulli un A. Vinci, advokāti) (C-630/11 P), Regione autonoma della Sardegna (pārstāvji — A. Fantozzi un G. Mameli, advokāti) (C-631/11 P), Timsas srl (pārstāvji — D. Dodaro un S. Pinna, advokāti) (C-632/11 P), Grand Hotel Abi d'Oru SpA (pārstāvji — D. Dodaro un R. Masuri, advokāti) (C-633/11 P)

*Otra lietas dalībniece:* Eiropas Komisija (pārstāvji — D. Grespan, C. Urraca Cavedes un G. Conte)

### Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (ceturtā palāta) 2011. gada 20. septembra spriedumu lietā T-394/08 *Regione autonoma della Sardegna* u.c./Komisija, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasības atcelt Komisijas 2008. gada 2. jūlija Lēmumu 2008/854/EK par valsts atbalsta shēmu "1998. gada reģionālais likums Nr. 9 — Atbalsta N 272/98 nepareiza izmantošana" (OV L 302, 9. lpp.), ar kuru *Regione autonoma della Sardegna* ir piešķīrusi dotācijas sākotnējiem ieguldījumiem viesnīcu nozarē Sardīnijā — Pienākums norādīt pamatojumu — Tiesiskās drošības un tiesiskās palāvības aizsardzības princips

### Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzības noraidīt;
- 2) apelācijas sūdzības iesniedzēji atļūdzina tiesāšanās izdevumus.

(<sup>1</sup>) OV C 118, 21.4.2012.

**Tiesas (astotā palāta) 2013. gada 20. jūnija spriedums — Eiropas Komisija/Nīderlandes Karaliste**

(Lieta C-635/11) (<sup>1</sup>)

(Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 2005/56/EK — Kapitālsabiedrību pārrobežu apvienošanās — 16. panta 2. punkta a) un b) apakšpunkts — Pārrobežu apvienošanās rezultātā radusies sabiedrība — Darbinieki, kas nodarbināti dalībvalstī, kurā ir sabiedrības juridiskā adrese, vai kas nodarbināti citās dalībvalstīs — Līdzdalības tiesības — Nevienlīdzīgas tiesības)

(2013/C 225/28)

Tiesvedības valoda — holandiešu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — J. Enegren un M. van Beek)

Atbildētāja: Nīderlandes Karaliste (pārstāvji — C.S. Schillemans un C. Wissels)

### Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — Tādu tiesību aktu nepieņemšana paredzētajā termiņā, kas vajadzīgi, lai izpildītu Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 26. oktobra Direktīvas 2005/56/EK par kapitālsabiedrību pārrobežu apvienošanu (OV L 310, 1. lpp.) 16. panta 2. punkta b) apakšpunktā paredzētās prasības — Darbinieku līdzdalība