

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

TIESA

Tiesas (pirmā palāta) 2013. gada 24. janvāra spriedums — Eiropas Komisija/Spānijas Karaliste

(Lieta C-529/09) ⁽¹⁾

(Valsts pienākumu neizpilde — Valsts atbalsts, kas nav saderīgs ar kopējo tirgu — Atgūšanas pienākums — Neizpilde — Iebilde par nepieņemamību — Iepriekšēja Tiesas sprieduma res judicata spēks)

(2013/C 71/02)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji — L. Flynn un C. Urraca Caviedes)

Atbildētāja: Spānijas Karaliste (pārstāve — N. Díaz Abad)

Priekšmets

Valsts pienākumu neizpilde — LESD 288. panta un Komisijas 1998. gada 14. oktobra Lēmuma 1999/509/EK par Spānijas piešķirto atbalstu Magefesa grupas uzņēmumiem un to pārņēmējiem (OV 1999, L 198, 15. lpp.) 2. un 3. panta pārkāpums — Atbalsts, kas piešķirts Industrias Domésticas, S.A. (Indosa)

Rezolutīvā daļa:

- 1) noteiktajā termiņā neīstenodama pasākumus, kas nepieciešami, lai izpildītu Komisijas 1998. gada 14. oktobra Lēmumu 1999/509/EK par atbalstu, ko Spānija ir piešķirusi Magefesa grupai un tās pārņēmējiem saistībā ar uzņēmumu Industrias Domésticas SA, Spānijas Karaliste nav izpildījusi LESD 288. panta ceturtajā daļā, kā arī minētā lēmuma 2. un 3. pantā paredzētos pienākumus;
- 2) Spānijas Karaliste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 51, 27.02.2010.

Tiesas (otrā palāta) 2013. gada 24. janvāra spriedums — Frucona Košice a.s./Eiropas Komisija, St. Nicolaus — trade a.s.

(Lieta C-73/11 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Valsts atbalsts — Nodokļu parāda 65 % apmērā norakstīšana saistībā ar kolektīvās maksātspējas procedūru — Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un noteikts pienākums to atgūt — Privātā kreditora kritērijs — Pārbaudes tiesā robežas — Vispārējās tiesas izdarīta apstrīdētā lēmuma pamatu aizstāšana ar saviem pamatiem — Acīmredzama kļūda vērtējumā — Pierādījumu sagrozīšana)

(2013/C 71/03)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: Frucona Košice a.s. (pārstāvji — P. Lasok QC, J. Holmes un B. Hartnett, barristers, O. Geiss, Rechtsanwalt)

Citi lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji — K. Walkerová, L. Armati un B. Martenczuk), St. Nicolaus — trade a.s. (pārstāvis — N. Smaho, advokāts)

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (otra palāta) 2010. gada 7. decembra spriedumu lietā T-11/07 Frucona Košice/Komisija, ar kuru Vispārējā tiesa ir noraidījusi prasību atcelt Komisijas 2006. gada 7. jūnija Lēmumu C(2006) 2087, galīgā redakcija, par valsts atbalstu, ko īstenojusi Slovākijas Republika attiecībā uz Frucona Košice a.s., kompetentajai nodokļu iestādei atlaižot nodokļu parādu kolektīvās maksātspējas procedūras ietvaros (valsts atbalsts Nr. C-25/05, ex NN 21/05), ciktāl ar to minētais pasākums atzīts par nesaderīgu ar kopējo tirgu un Slovākijai uzdots pilnībā atgūt atbalstu

Rezolutīvā daļa:

- 1) atcelt Eiropas Savienības Vispārējās tiesas 2010. gada 7. decembra spriedumu lietā T-11/07 Frucona Košice/Komisija;

- 2) nodot lietu atpakaļ izskatīšanai Eiropas Savienības Vispārējai tiesai, lai tā lemtu par tajā izvirzītajiem pamatiem, kurus tā nav izskatījusi;
- 3) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.

(¹) OV C 130, 30.4.2011.

Tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 24. janvāra spriedums (Symvoulis tis Epikrateias (Griekija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Stanleybet International LTD (C-186/11), William Hill Organization Ltd (C-186/11), William Hill plc (C-186/11), Sportingbet plc (C-209/11)/Ypourgos Oikonomias kai Oikonomikon, Ypourgos Politismou

(Apvienotās lietas C-186/11 un C-209/11) (¹)

(EKL 43. un 49. pants — Valsts tiesiskais regulējums, ar kuru ir piešķirtas ekskluzīvas tiesības azartspēļu norises nodrošināšanai, pārvaldībai, organizēšanai un rīkošanai vienam uzņēmumam, kas ir biržā kotēta akciju sabiedrība — Azartspēļu reklāma un paplašināšanās citās Eiropas Savienības dalībvalstīs — Valsts kontrole)

(2013/C 71/04)

Tiesvedības valoda — grieķu

Iesniedzējtiesa

Symvoulis tis Epikrateias

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītājas: Stanleybet International LTD (C-186/11), William Hill Organization Ltd (C-186/11), William Hill plc (C-186/11), Sportingbet plc (C-209/11)

Atbildētāji: Ypourgos Oikonomias kai Oikonomikon, Ypourgos Politismou

Piedaloties: Organismos prognostikon agonon podofairou AE (OPAP)

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Symvoulis tis Epikrateias Athina — LESD 49. un 56. panta (iepriekš — EKL 43. un 49. pants) interpretācija — Valsts tiesiskais regulējums, kurā azartspēļu ierobežošanas nolūkā ekskluzīvas tiesības saistībā ar azartspēļu norises nodrošināšanu, pārvaldību, organizēšanu un rīkošanu ir paredzēts piešķirt tikai vienam uzņēmumam, kas izveidots akciju sabiedrības formā un kotēts biržā — Šīs sabiedrības īstenota spēļu reklāma un darbības paplašināšana, to veicot citās Savienības valstīs

Rezolutīvā daļa:

- 1) EKL 43. un 49. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tie nepieļauj tādu valsts tiesisko regulējumu kā pamatlietās, saskaņā ar kuru ekskluzīvas tiesības saistībā ar azartspēļu norises nodrošināšanu, pārvaldību, organizēšanu un rīkošanu ir piešķirtas vienam uzņēmumam, ja, pirmkārt, šis tiesiskais regulējums patiešām neatbilst rūpēm samazināt spēļu iespējas un saskaņoti un sistemātiski ierobežot darbības šajā jomā un, otrkārt, ja netiek nodrošināta stingra valsts iestāžu kontrole pār azartspēļu nozares ekspansiju tikai, ciktāl tas ir nepieciešams, lai apkarotu ar šīm spēlēm saistīto noziedzību, kas ir jāpārbauda iesniedzējtiesai;
- 2) valsts tiesiskā regulējuma azartspēļu organizēšanas jomā nesaderības ar Līguma noteikumiem par pakalpojumu sniegšanas brīvību un brīvību veikt uzņēmējdarbību gadījumā valsts iestādes pārejas periodā nevar pārtraukt izskatīt tādu pieteikumus, kuri tiek apspriesti pamatlietās un kuri attiecas uz atļauju piešķiršanu azartspēļu nozarē;
- 3) pamatlietās esošajos apstākļos kompetentās valsts iestādes var izvērtēt tajās iesniegtos pieteikumus par atļaujas [izsniegšanu] azartspēļu organizēšanai atkarībā no patērētāju un sabiedriskās kārtības aizsardzības līmeņa, kuru tās vēlas nodrošināt, bet pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem.

(¹) OV C 186, 25.6.2011.
OV C 194, 2.7.2011.

Tiesas (virspalāta) 2013. gada 22. janvāra spriedums (Bundeskommunikationssenat (Austrija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — Sky Österreich GmbH/Österreichischer Rundfunk

(Lieta C-283/11) (¹)

(Direktīva 2010/13/ES — Audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšana — 15. panta 6. punkts — Spēkā esamība — Notikumi, kas izraisa lielu sabiedrības ieinteresētību un kas ir ekskluzīvu televīzijas apraides tiesību priekšmets — Televīzijas raidorganizāciju piekļuves tiesības šādiem notikumiem, lai veidotu īso ziņu reportāžas — Ekskluzīvo tiesību īpašnieka iespējamās finansiālās kompensācijas aprobežojums ar papildu izmaksām, kas radušās, sniedzot šo piekļuvi — Eiropas Savienības Pamattiesību harta — 16. un 17. pants — Samērīgums)

(2013/C 71/05)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Bundeskommunikationssenat