

## Lieta T-343/10

### *Etimine SA un AB Etiproducs Oy* **pret** **Eiropas Ķimikāliju aģentūru (ECHA)**

Prasība atcelt tiesību aktu — *REACH* — Borskābes un bezūdens dinātrija tetraborāta noteikšana par vielām, kas rada ļoti lielas bažas — Tiešas ietekmes neesamība — Nepieņemamība

Vispārējās tiesas (septītā palāta) 2011. gada 21. septembra rīkojums . . . . II - 6613

### Rīkojuma kopsavilkums

*Prasība atcelt tiesību aktu — Fiziskas vai juridiskas personas — Tiesību akti, kas šīs personas skar tieši un individuāli — Tieša ietekme — Kritēriji — Eiropas Ķimikāliju aģentūras (ECHA) lēmums, ar kuru borāti ir atzīti par vielām, kas rada ļoti lielas bažas*

*(LESD 263. panta ceturtā daļa; Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 1907/2006 7. panta 2. un 3. punkts; 31. panta 9. punkta a) apakšpunkts, 33. pants, 34. panta a) punkts, 59. pants un XIV pielikums)*

II - 6611

Tieša prasītāja ietekme kā privātas vai juridiskas personas celtas prasības atcelt lēmumu, kas tai nav adresēts, pieņemamības nosacījums pieprasa, lai apstrīdētais pasākums tieši ietekmētu subjekta tiesisko stāvokli un nepieļautu nekādu rīcības brīvību adresātiem minētā pasākuma īstenošanai, kas ir pavisam automātiska un izriet tikai no Savienības tiesiskā regulējuma, nepiemērojot citus starpnoteikumus.

ietekmēt riska pārvaldības pasākumus, vai jaunu informāciju par bīstamību šīs regulas 31. panta 9. punkta a) apakšpunkta izpratnē, tāpēc prasītājam nebija pienākuma atjaunināt drošības datu lapu, un ka, otrkārt, prasītājam nebija pienākuma sniegt informāciju, kas ir noteikts šīs pašas regulas 7. panta 2. punktā, 33. pantā un 34. panta a) punktā.

Šajā sakarā jāuzskata, ka Eiropas Ķimikāliju aģentūras (*ECHA*) lēmums, ar kuru borāti ir atzīti par ļoti lielas bažas izraisošām vielām, ņemot vērā to iekļaušanu Regulas Nr. 1907/2006, kas attiecas uz ķimikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (*REACH*) un ar kuru izveido Eiropas Ķimikāliju aģentūru, ar grozījumiem, XIV pielikumā esošajā sarakstā, tieši neietekmē prasītājas, borātu importētājas, tiesisko stāvokli, liekot tai pildīt šajā regulā paredzētos pienākumus, ja ir konstatēts, ka, pirmkārt, borātu kā ļoti lielas bažas izraisošu vielu klasifikācija saskaņā ar Regulas Nr. 1907/2006 59. pantā noteikto procedūru nav uzskatāma par jaunu informāciju, kas var

Turklāt ar to vien, ka akts var ietekmēt prasītāja materiālo stāvokli, nav pietiekami, lai varētu uzskatīt, ka tas tieši ietekmē prasītāju. Tādējādi vienīgi īpašos apstākļos prasītājs būtu tiesīgs celt prasību saskaņā ar LESD 263. panta ceturto daļu, apgalvojot, ka šis akts ietekmē tā stāvokli tirgū. Tā kā prasītāja ir tikai norādījusi, ka tās klienti nevēlēsies turpmāk iegādāties kandidātvielu sarakstā iekļautos produktus, tā nav pierādījusi šādu īpašu apstākļu esamību.

(sal. ar 22., 24., 37. un 39.–41. punktu)