

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

Prasītāja lūdz Vispārējo tiesu:

- saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 263. pantu atcelt Eiropas Komisijas 2010. gada 30. septembra Lēmumu, ar kuru izdarīti grozījumi tās 2010. gada 30. jūnija Lēmumā (C(2010) 4387, galīgā redakcija, lietā COMP/38.344 — Priekšspriegojuma tērauds);
- pakārtoti — saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 263. pantu atcelt Eiropas Komisijas 2010. gada 30. septembra Lēmuma, ar kuru izdarīti grozījumi tās 2010. gada 30. jūnija Lēmumā (C(2010) 4387, galīgā redakcija, lietā COMP/38.344 — Priekšspriegojuma tērauds), 2. pantu tāpēc, ka tajā ir pārkāpts diskriminācijas aizlieguma princips, jo naudas soda samaksai atvēlētais papildu termiņš nav attiecināts arī uz GSW, un nav norādīts pamatojums; un
- piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Tiek izvirzīti tādi paši pamati un galvenie argumenti kā lietā T-575/10 *Moreda-Riviere Trefilerías/Komisija*.

Prasība, kas celta 2010. gada 21. decembrī — *macros consult/ITSB — MIP Metro* (“makro”)

(Lieta T-579/10)

(2011/C 55/54)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *macros consult GmbH — Unternehmensberatung für Wirtschafts — und Finanztechnologie (Ottobrunn, Vācija)* (pārstāvis — T. Raible, Rechtsanwalt)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Diseldorfā, Vācija)*

Prasītājas prasījumi:

- grozīt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 18. oktobra lēmumu lietā R 339/2009-4 tādējādi, ka prasītājas Apelāciju padomē iesniegtā sūdzība ir pamatota un tāpēc pieteikums par spēkā neesamības atzīšanu ir jāapmierina;

- piespriest ITSB un *MIP Metro Group* atlīdzināt spēkā neesamības atzīšanas procesā, apelācijas procesā un šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīme, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu: grafiska preču zīme, kas ietver vārdisku elementu “makro”, attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 1.- 42. klasē

Kopienas preču zīmes īpašniece: *MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG*

Lietas dalībniece, kas lūdz atzīt Kopienas preču zīmi par spēkā neesošu: prasītāja

Pieteikuma par atzīšanu par spēkā neesošu pamatojums: pieteikums par atzīšanu par spēkā neesošu saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 207/2009⁽¹⁾ 53. panta 1. punkta c) apakšpunktu un 2. punktu, kas iesniegts attiecībā uz precēm un pakalpojumiem, kas ietilpst 9., 35., 36. un 41. klasē

Anulēšanas nodaļas lēmums: pieteikumu noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 53. panta 1. punkta c) apakšpunkta un 2. punkta, skatot to kopā ar 8. panta 4. punktu, pārkāpums, jo prasītāja apzīmējumu “*macros Consult*” esot izmantojusi jau pirms strīdīgās Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniegšanas datuma kā nosaukumu un firmas nosaukumu/uzņēmuma nosaukumu un tāpēc tai esot pēc prioritātes agrākas apzīmējuma tiesības saskaņā ar Vācijas Preču zīmju likuma 5. panta 2. punkta pirmo teikumu

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 23. decembrī — *Acron un Dorogobuzh/Padome*

(Lieta T-582/10)

(2011/C 55/55)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: *Acron OAO (Veliky Novgorod, Krievijas Federācija)* un *Dorogobuzh OAO (Verkhnedneprovsky Settlement, Krievijas Federācija)*, (pārstāvis — B. Evtimov, lawyer)

Atbildētāja: Eiropas Savienības Padome