

— LESD 106. panta 2. punkta pārkāpums, jo Komisija atļāvusi atbalsta shēmu, kurā nav ievērots samērīguma princips, jo nodokļi, ar kuriem tā tiek finansēta, pretēji kopīgajām interesēm rada nopietnu konkurences izkropļojumu [raidījumu] satura iegādes tirgos un no tiem atvasinātajā teleskatītāju tirgū;

— LESD 49. un 63. panta pārkāpums. Prasītāja uzskata, ka Komisija šīs tiesību normas ir pārkāpusi tiktāl, ciktāl atļautā atbalsta finansēšanas kārtība ierobežo brīvību veikt uzņēmējdarbību un kapitāla brīvu apriti, jo šo brīvību izmantošana ir padarīta mazāk pievilcīga citās dalībvalstīs dibinātiem gan maksas televīzijas operatoriem, gan citiem investoriem.

Prasība, kas celta 2010. gada 22. novembrī — Organismos Kyriakis Galaktokomikis Viomichanias/ITSB — Garmo (“HELLIM”)

(Lieta T-534/10)

(2011/C 30/81)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Organismos Kyriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Kipra) (pārstāvji — C. Milbradt un H. Van Volxem, Rechtsanwältin)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniere: Garmo AG (Štutgarte, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 20. septembra lēmumu lietā R 794/2010-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp tos, kas ir radušies procesā Apelāciju padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: Garmo AG

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “HELLIM” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: kolektīva vārdiska preču zīme “HALLOUMI” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009⁽¹⁾ 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo konfliktējošās preču zīmes un preces esot līdzīgas un pastāvot preču zīmju sajaukšanas iespēja, kā arī Regulas Nr. 207/2009 63. panta 2. punkta pārkāpums, jo prasītāja esot varējusi paļauties uz to, ka tai būs iespēja atbildēt uz otras procesa Apelāciju padomē dalībnieces pausto nostāju

⁽¹⁾ Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 22. novembrī — Organismos Kyriakis Galaktokomikis Viomichanias/ITSB — Garmo (“GAZI Hellim”)

(Lieta T-535/10)

(2011/C 30/82)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Organismos Kyriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Kipra) (pārstāvji — C. Milbradt un H. Van Volxem, Rechtsanwältin)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniere: Garmo AG (Štutgarte, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 20. septembra lēmumu lietā R 1497/2009-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp tos, kas ir radušies procesā Apelāciju padomē.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: *Garmo AG*

Attiecīgā Kopienas preču zīme: grafiska preču zīme "GAZI hellim" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: kolektīva vārdiska preču zīme "HALLOUMI" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 29. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 (¹) 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo konfliktējošās preču zīmes un preces esot līdzīgas un pastāvot preču zīmju sajaukšanas iespēja

(¹) Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 23. novembrī — Kessel/ITSB — Janssen-Cilag ("Premeno")

(Lieta T-536/10)

(2011/C 30/83)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Kessel Marketing & Vertriebs GmbH* (Mörfelden-Walldorf, Vācija) (pārstāvis — *S. Bund, Rechtsanwältin*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Janssen-Cilag GmbH* (Neuss, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 21. septembra lēmumu lietā R 708/2010-4;

— saskaņā ar Vispārējās tiesas Reglamenta 87. panta 2. un 5. punktu piespriest atbildētājam, kā arī personai, kas iestājusies lietā, atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: prasītāja

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme "Premeno" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: *Janssen-Cilag GmbH*

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas vārdiska preču zīme "Pramino" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus apmierināt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Regulas (EK) Nr. 207/2009 (¹) 42. panta 2. un 3. punkta pārkāpums, jo iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes izmantošanas pierādījums esot nepareizi pamatots, Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo nepastāvot konfliktējošo preču zīmju sajaukšanas iespēja.

Prasītāja iebilst arī pret preču un pakalpojumu saraksta ierobežojuma pieļaujamības atteikumu.

(¹) Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 26. novembrī — Adamowski/ITSB — Fagumit ("FAGUMIT")

(Lieta T-537/10)

(2011/C 30/84)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Ursula Adamowski k-dze* (Hamburga, Vācija) (pārstāvis — *D. von Schultz, Rechtsanwalt*)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: *Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.* (Wolbrom, Polija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju pirmās padomes 2010. gada 3. septembra lēmumu lietā R 1002/2009-1;

— noraidīt pieteikumu par Kopienas preču zīmes Nr. 3 005 980 atzīšanu par spēkā neesošu;

— piespriest ITSB atlīdzināt anulēšanas procesā, apelācijas procesā un šajā tiesvedībā radušos tiesāšanās izdevumus.