

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 26. augusta lēmumu lietā R 291/2010-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, tostarp apelācijas procesā radušos izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

*Attiecīgā Kopienas preču zīme:* vārdiska preču zīme "Atrium" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 19. un 27. klasē

*Pārbaudītāja lēmums:* reģistrācijas pieteikumu noraidīt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* Regulas (EK) Nr. 207/2009<sup>(1)</sup> 7. panta 1. punkta b) un c) apakšpunkta pārkāpums, jo reģistrācijai pieteiktajai Kopienas preču zīmei esot atšķirtspēja un tā neesot pilnībā aprakstoša

<sup>(1)</sup> Padomes 2009. gada 26. februāra Regula (EK) Nr. 207/2009 par Kopienas preču zīmi (OV L 78, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2010. gada 1. novembrī — Fruit of the Loom/ITSB — Blueshore Management ("FRUIT")**

(Lieta T-514/10)

(2011/C 13/58)

*Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu*

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Fruit of the Loom, Inc. (Bowling Green, ASV) (pārstāvji— S. Malynicz, Barrister, un V. G. Marsland, Solicitor)

*Atbildētājs:* Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

*Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece:* Blueshore Management SA (Cernusco Sul Naviglio, Itālija)

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 30. augusta lēmumu lietā R 1686/2008-4; un

— piespriest atbildētājam un otrai procesa Apelāciju padomē dalībniecei atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

*Kopienas preču zīme, kuru lūdz atcelt:* vārdiska preču zīme "FRUIT" attiecībā uz precēm, kas ietilpst 18., 24. un 25. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācija Nr. 745216

*Kopienas preču zīmes īpašniece:* prasītāja

*Lietas dalībniece, kas lūdz atcelt Kopienas preču zīmi:* otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece

*Anulēšanas nodaļas lēmums:* Kopienas preču zīmi daļēji atcelt

*Apelāciju padomes lēmums:* apelācijas sūdzību noraidīt

*Izvirzītie pamati:* prasītāja apgalvo, ka ar apstrīdēto lēmumu pārkāpts Padomes Regulas Nr. 207/2009 15. panta 1. punkts, jo Apelāciju padome neesot ņēmusi vērā: i) vārda "FRUIT" attēlojumu un nozīmi preču zīmēs, kas norādītas, īpašniekam pierādot izmantošanu; ii) pierādījumu, ka īpašnieks neformāli savas preces tirgoja ar nosaukumu "FRUIT", šo preču zīmi bieži izmantojot mutvārdos darījumos ar tā klientiem un iii) pierādījumu, ka īpašnieks bija izmantojis preču zīmi "FRUIT" kā daļu no tās mārketinga interneta vietnes.

**Prasība, kas celta 2010. gada 3. novembrī — Francija/Komisija**

(Lieta T-516/10)

(2011/C 13/59)

*Tiesvedības valoda — franču*

#### Lietas dalībnieki

*Prasītāja:* Francijas Republika (pārstāvji — E. Belliard, G. de Bergues un B. Cabouat)

*Atbildētāja:* Eiropas Komisija

#### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Komisijas 2010. gada 23. augusta Lēmumu C(2010) 5724, galīgā redakcija, par finanšu korekciju piemērošanu ELVGF Virzības nodaļas sniegtajam finanšu atbalstam, kas piešķirts Kopienas iniciatīvas programmai CCI 2000.FR.060.PC.001 (Francija — LEADER+);

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

## Pamati un galvenie argumenti

Savā prasības pieteikumā prasītāja lūdz atcelt Komisijas 2010. gada 23. augusta Lēmumu C(2010) 5724, galīgā redakcija, par finanšu korekciju piemērošanu ELVGF Virzības nodaļas sniegtajam finanšu atbalstam, kas piešķirts Kopienas iniciatīvas programmai CCI 2000.FR.060.PC.001 (Francija — LEADER+). Šajā lēmumā ir paredzēts, ka attiecībā uz izdevumiem saistībā ar Kopienas iniciatīvas programmu *Leader+* Francijā ELVGF Virzības nodaļas sniegtais finanšu atbalsts, kas tika piešķirts saskaņā ar Komisijas 2001. gada 7. augusta Lēmumu C(2001) 2094, tiek samazināts par EUR 7 437 217,61.

Prasītāja vispirms uzskata, ka apstrīdētais lēmums ir atceļams, jo Komisija ir kļūdaini interpretējusi un piemērojusi Regulas Nr. 1260/1999<sup>(1)</sup> 9. panta 1. punktu un 32. panta 1. punkta trešo daļu. Komisija esot atzinusi, ka vietējās darbības grupas ir uzskatāmas par galīgajiem Kopienas iniciatīvas programmas *Leader+* saņēmējiem. Tomēr šīs programmas galīgie saņēmēji neesot vietējās darbības grupas, bet gan par projektu atbildīgās iestādes. Līdz ar to pretēji tās apgalvotajam Komisijai neesot bijis pienākuma nodrošināt iepriekšēju finansējumu attiecībā uz programmas *Leader+* galīgo saņēmēju veiktajām iemaksām.

Pakārtoti prasītāja norāda, ka apstrīdētais lēmums ir atceļams, jo Komisija ir pārkāpusi tiesiskās palāvbības principu. Neizdarot nekādus secinājumus pēc 2005. gada aprīlī notikušā audita un vēlāk nepārtraucot attiecīgos izdevumus, Komisija esot rīkojusies tādā veidā, kas Francijas iestādēm ļāva uzskatīt, ka Komisija neapstrīdēs to veikto interpretāciju attiecībā uz vietējo darbības grupu lomu un ka to vadības sistēma izdevumu deklarēšanas jomā jebkurā gadījumā nesatur nopietnus trūkumus, kas pamatotu finanšu korekcijas veikšanu.

Vēl pakārtotāk prasītāja apgalvo, ka apstrīdētais lēmums ir atceļams, jo Komisijai esot vajadzējis piemērot mazāku finanšu korekcijas apmēru. Pirmkārt, Komisija esot pieļāvusi kļūdu attiecībā uz bāzes summas apmēru, kas jāņem vērā, aprēķinot finanšu korekciju 5 % apmērā. Otrkārt, Komisija esot pārkāpusi Regulas Nr. 1260/1999 39. panta 3. punktu, nepiemērojot tādu finanšu korekciju, kas būtu samērīga ar konstatēto trūkumu radītajām finansiālajām sekām.

(<sup>1</sup>) Padomes 1999. gada 21. jūnija Regula (EK) Nr. 1260/1999, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par struktūrfondiem (OV L 161, 1. lpp.).

**Prasība, kas celta 2010. gada 4. novembrī — Pharmazeutische Fabrik Evers/ITSB — Ozone Laboratories Pharma (“HYPOCHOL”)**

(Lieta T-517/10)

(2011/C 13/60)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — angļu

### Lietas dalībnieki

Prasītāja: Pharmazeutische Fabrik Evers GmbH & Co. KG (Pinneberg, Vācija) (pārstāvji — R. Kaase un R. Möller, lawyers)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece: Ozone Laboratories Pharma SA (Bukareste, Rumānija)

### Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 1. septembra lēmumu lietā R 1332/2009-4 un

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

### Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzēja: otra procesa ITSB Apelāciju padomē dalībniece

Attiecīgā Kopienas preču zīme: vārdiska preču zīme “HYPOCHOL” attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē — Kopienas preču zīmes reģistrācijas pieteikums Nr. 5718069

Iebildumu procesā pretstatītās preču zīmes vai apzīmējuma īpašniece: prasītāja

Pretstatītā preču zīme vai apzīmējums: Vācijas grafiskas preču zīmes “HITRECHOL” reģistrācija Nr. 1171145 attiecībā uz precēm, kas ietilpst 5. klasē

Iebildumu nodaļas lēmums: iebildumus noraidīt

Apelāciju padomes lēmums: apelācijas sūdzību noraidīt

Izvirzītie pamati: Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta pārkāpums, jo Apelāciju padome kļūdaini pieņēma, ka apzīmējumu līdzības neesamības dēļ nepastāvēja preču zīmju sajaukšanas iespēja