

Izvirzītie pamati: prasītāja uzskata, ka apstrīdētajā lēmumā ir pārkāpts Padomes Regulas (EK) Nr. 207/2009 8. un 9. pants, jo Apelāciju padome kļūdaini esot novērtējusi strīdus preču zīmes sajukšanas iespēju un līdzību

Prasība, kas celta 2010. gada 22. oktobrī — RTI un Eletttronica Industriale/Komisija

(Lieta T-506/10)

(2010/C 346/109)

Tiesvedības valoda — angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājas: Reti Televisive Italiane SpA (RTI) un Eletttronica Industriale SpA (Lissonne, Itālija) (pārstāvji — J.-F. Bellis un S. Bariatti, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītāju prasījumi:

— atcelt apstrīdēto lēmumu;

— piespriest Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Ar šo prasības pieteikumu prasītājas lūdz atcelt Komisijas 2010. gada 20. jūlija Lēmumu C(2010) 4976, galīgā redakcija, ar ko groza tādu saistību piemērošanu, kas ir pievienotas 2003. gada 2. aprīļa Lēmumam C(2003) 1082, galīgā redakcija, ar kuru koncentrāciju, kurā *News Corporation Limited* (*Newscorp*) ieguvusi pilnīgu kontroli pār sabiedrībām *Telepiù Spa* un *Stream Spa*, ir atzīta par saderīgu ar kopējo tirgu un EEZ līgumu ar nosacījumu, ka *Newscorp* pilnībā ievēro saistības (Lieta Nr. COMP/M.2876 — *Newscorp/Telepiù* ⁽¹⁾).

Savu prasījumu pamatošanai prasītājas izvirza trīs pamatus.

Pirmkārt, tās argumentē, ka Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, atzīdama, ka kopš 2003. gada 2. aprīļa lēmuma pieņemšanas (“Apstiprinājuma lēmums”), apstākļi Itālijas maksas TV tirgū ir mainījušies tiktāl, ka Apstiprinājuma lēmumam pievienoto saistību pārskatīšana būtu pamatota un tā rezultātā Komisija nepareizi piemērojusi Paziņojumu par aizsardzības līdzekļiem un Apvienošanās regulas ⁽²⁾ 8. panta 2. punktu. Prasītājas apgalvo, ka ir skaidri pierādījumi, ka tirgus apstākļi, pamatojoties uz kuriem 2003. gadā tika pieņemtas saistības, nav ne būtiski, ne arī neatgriezeniski mainījušies. It īpaši *Sky Italia*, kas ir *Newscorp* meitas uzņēmums Itālijā, joprojām ir ārkārtējs dominējošais (*super-dominance*) stāvoklis Itālijas maksas TV tirgū.

Otrkārt, prasītājas apgalvo, ka Komisija ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā, acīmredzamu kļūdu vērtējumā un samērīguma principa pārkāpumu, piekriždama *Sky Italia* iesniegumam

pārskatīt saistības un pieņemdama jaunās *Newscorp* piedāvātās saistības, pamatojoties uz pieņemumu, ka *Sky Italia* nespēja piedalīties gaidāmajā virszemes digitālās televīzijas jaudas atlases procedūrā, kas tuvākajos mēnešos norisināsies Itālijā, liegtu *Sky Italia* darboties brīvas uztveršanas (*free-to-air*) televīzijas nozarē. Patiesībā *Sky Italia* jau darbojas brīvas uztveršanas televīzijas nozarē un tai ir piekļuve virszemes digitālai apraidei, pat nepiedaloties atlases procedūrā.

Treškārt, prasītājas apgalvo, ka Komisija ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā un kļūdu tiesību piemērošanā, pieņemdama apstrīdēto lēmumu un pieņemdama *Sky Italia* iesniegumu pārskatīt saistības, neraugoties uz faktu, ka, ņemot vērā administratīvajā procedūrā veiktās tirgus izpētes rezultātus, vairums dalībnieku — tostarp Itālijas konkurences pārvalde un Itālijas elektronisko komunikāciju pārvalde — pauda nopietnas bažas par ieteiktās pārskatīšanas ietekmi uz Itālijas maksas TV tirgu.

⁽¹⁾ OV 2004, L 110, 73. lpp.

⁽²⁾ Padomes 2004. gada 20. janvāra Regula (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (EK Apvienošanās Regula) (OV L 24, 1. lpp.).

Prasība, kas celta 2010. gada 19. oktobrī — Seba Diş Tjicaret ve Nakliyat/ITSB — von Eicken (“SEBA TRADITION ESTABLISHED 193220 FILTER”)

(Lieta T-508/10)

(2010/C 346/110)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums — vācu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Seba Diş Tjicaret ve Nakliyat A.S. (Stambula, Turcija) (pārstāvis — H. Wilde, Rechtsanwält)

Atbildētājs: Iekšējā tirgus saskaņošanas birojs (preču zīmes, paraugi un modeļi)

Otra procesa ITS B Apelāciju padomē dalībniece: Johann Wilhelm von Eicken GmbH (Libeka, Vācija)

Prasītājas prasījumi:

— atcelt Iekšējā tirgus saskaņošanas biroja (preču zīmes, paraugi un modeļi) Apelāciju ceturtās padomes 2010. gada 18. augusta lēmumu lietā R-0559/2009-4;

— piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Kopienas preču zīme, kuru lūdz atzīt par spēkā neesošu: krāsaina preču zīme, kas ietver vārdiskus elementus “ESTABLISHED 1932 SEBA TRADITION”, attiecībā uz precēm, kas ietilpst 34. klasē